

Roar A. Lund og Ragna Dahlen  
Fjøskesternvn. 30 F  
7046 Trondheim

12/295  
Trondheim den 30.07.2012

Innherred samkommune  
Plan- og byggesaksenheten  
Postboks 130  
7601 Levanger

### **Angående vedtak om ny utvidelse av Ekne småbåthavn – lovstridig grunnlag for nåværende størrelse på havna og mangler og feil i kommunens saksframstilling**

Vi viser til vedtak i plan- og utviklingskomiteen i Innherred samkommune den 13.6.2012 der Ekne småbåthavn ble gitt varig dispensasjon til å etablere en flytebrygge med 20 nye båtplasser slik at anlegget nå øker i størrelse fra 75 til 95 båtplasser. Vi viser videre til vår klage på dette vedtaket i brev til samkommunen av 27.6.2012 (kommunens saksnr. AUDSLA 2012/295).

Vedtaket ble fattet til tross for at Fylkesmannen i Nord-Trøndelag frarådet en slik utvidelse av miljøhensyn og sårbarheten til Falstadbukta fuglefredningsområde (jfr. Fylkesmannens høringsbrev til samkommunen av 30.3.2012). Etter vedtaket i plan- og utviklingskomiteen har Fylkesmannen i brev av 16.5.2012 til samkommunen på nytt frarådet utvidelsen av havna av samme hensyn som uttalt i sitt brev til samkommunen av 30.3.2012. Fylkesmannen sier i sin uttalelse også at utvidelser av småbåthavna har pågått over tid og vil med omsøkte tiltak nå et omfang hvor resultatet vesentlig avviker fra arealbruken i gjeldende reguleringsplan.

#### **Lovstridig grunnlag for dagens størrelse på havna**

I forbindelse med søknad fra Ekne Småbåthavn AB om utvidelse av havna rettet vi en henvendelse til kommunen om å bli tilsendt de dokumenter som viser tidligere tillatelser til utvidelser av havna. Vi ble tilsendt vedtaket av 21.6.2004 som gav tillatelsen til etablering av 40 båtplasser innenfor Falstadberget friområde på Ekne.

Siden 2004 er havna har utvidet fra 40 til 75 plasser. I vårt brev til samkommunen av 20.6.2012 ba vi på nytt om dokumentasjon/tillatelse til å bygge ut havna til dagens 75 båtplasser. I svaret fra kommunen av 4.7.2012 vises det til e-post sendt oss den 15.12.2011 og at det i denne e-posten ligger etterspurt informasjon. I denne informasjonen foreligger ingen tillatelser eller vedtak om utvidelse av havna ut over tillatelsen som ble gitt i Levanger kommunes vedtak av 21.6.2004 (jfr. saksnr. 148/04). Vedtaket den gang ble fattet med utgangspunkt i m.a. følgende ordlyd i saksframlegget fra plan- og byggesakssjefen (jfr side 1 i saksframlegget): "Anlegget vil være en flytebrygge bygget i forlengelse av eksisterende brygge på stedet med kapasitet på 40 faste båtplasser og et mindre antall gjesteplasser".

Ettersom det ikke kan oppvises tillatelse ut over 40 båtplasser synes det som om utvidelsen av havna til dagens 75 båtplasser er gjort på mangelfullt grunnlag.

Ved søknad om etablering av båthavn med 40 båtplasser ble det i 2003 gjennomført en høringsrunde til offentlige myndigheter som fylkesmannen, fylkeskommunen og riksantikvaren. Ettersom kommunen heller ikke kan framvise høringsdokumenter fra disse myndighetene for nåværende 75 båtplasser, vil vi tro at dette er et ytterligere mangelfullt eller lovstridig forhold.

Som nabo til båthavna har vi heller ikke mottatt nabovarsel for utvidelse til 75 båtplasser, men derimot mottok vi nabovarsel i forbindelse med søknaden om utvidelse fra 75 til 90 båtplasser. Dette paradokset tilsier også at vi stiller spørsmål ved om utvidelsen til 75 båtplasser ikke er gjort på rettmessig vis.

Disse manglene er av en slik karakter at vi finner det riktig å bringe denne saken inn for kontroll hos Fylkesmannen i Nord-Trøndelag ved siden av at vi her ber kommunen ta dette inn i vår foreliggende klage på samkommunens vedtak av 13.6.2012.

### **Andre forhold med henhold til vedtaket om ytterligere utvidelse av havna**

#### **Ferdsl av motoriserte fartøy innenfor Falstadbukta fuglefredningsområde**

Den umiddelbare nærheten båthavna har til fuglefredningsområdet, er en beliggenhet som ofte fører til at ferdselsforbudet for motoriserte fartøy i fredningsområdet brytes. I denne sammenheng finner vi det riktig å påpeke en tendensiøs påstand i kommunenes saksutredning for vedtaket av 13.6.2012 der det sies at (sitat) ”det er et faktum at fredningsområdet ligger på et langgrunt område, noe som gjør at båter med motor vil ha problemer med å komme seg til fredningsområdet særlig ved fjære sjø.” Flyfotoet i kommunens egen saksutredning viser Falstadbukta fuglefredningsområde ved fjære sjø og en tydelig marbakke (dvs. et skille der sjøen blir betydelig dypere). Bildet viser at det mellom marbakken og grensen for fredningsområdet er en betydelig andel av fredningsområdet som har tilstrekkelig dyp til at motoriserte fartøy kan ferdes uten fare for grunnstøting. Dessuten vil andre områder innenfor fredningsområdet lett kunne nås av motoriserte fartøy ved flo sjø. Brudd på ferdselsforbudet for motoriserte fartøy ses jevnlig i sommerhalvåret for oss som har bolig med utsyn mot Falstadbukta. Dette kan dokumenteres av undertegnede ved foto og video med digital dato- og klokkeslettvisning og kan oversendes kommunen dersom ønskelig.

#### **Forholdet til formålet for Falstadberget friområde**

I Fylkesmannen sitt høringsbrev til samkommunen av 30.3.2012 vises det til eget brev til Levanger kommune av 29.9.2003 der det ble fremhevet den gang at det ut fra miljøinteressene i området kunne være vanskelig å ivareta hensynet bak friluftsområdet kombinert med etablering av en småbåthavn med 40 båtplasser. Vedtaket i kommunen den 13.6.2012 om utvidelse til 95 båtplasser står altså i klar kontrast til Fylkesmannens uttalelse i 2003 så vel som i fylkesmannens høringsuttalelse i 2012. Fylkesmannen sier også i sitt brev fra 2003 at området der småbåthavna ligger, i 1994 ble sikret til friluftsmål ved bruk av statlige bevilgninger og at en tinglyst heftelse er at området ikke kan tas i bruk til andre formål uten samtykke fra Direktoratet for naturforvaltning.

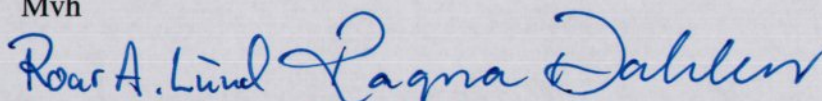
Slik friluftsområdet er utviklet i dag er det vår opplevelse at området er utviklet til å bli så arealmessig dominert av båthavna, båttrafikk og biltrafikk til og fra havna at det går på bekostning av andre intensjoner for friluftområdet som opplevelser ved fiske, bading og andre friluftaktiviteter. Det er begrensede områder innenfor friluftsområdet der slike aktiviteter nå kan utøves og opplevelsen ved disse aktivitetene må anses som betydelig redusert også som følge av båt- og biltrafikk og støynivået ved denne trafikken.

I kommunens saksframlegg for vedtaket fattet den 13.6.2012 er det ikke redegjort for muligheten og kvaliteten på andre friluftaktiviteter som bading og fiske innenfor friområdet. Dette var også sentrale formål ved opprettelsen av friområdet i 1994. I Fylkesmannens høringsuttalelse av 29.9.2003 til søknaden om etablering av båthavna skrev fylkesmannen allerede den gang (sitat) at "Vi er opptatt av at bruken av området til båtutfart ikke utvikler seg på bekostning av bruken til friluftsliv/bading. Området kan bit for bit, både på sjø og land, bli noe helt annet enn hva det engang var kjøpt opp til". Vi ber om at kommunen på nytt vurderer dette forholdet i sammenheng med behandling av vår klage av 27.6.2012.

### **Konklusjon**

Vi ber om at herværende brev til samkommunen vedlegges vår klage av 27.6.2012 på vedtaket i samkommunen om ytterligere utvidelse av båthavna. Klagen må vurderes i lys av at båthavna før dette vedtaket kan være utvidet på et lovstridig grunnlag.

Mvh

  
Roar A. Lund og Ragna Dahlen

Kopi til:  
Fylkesmann i Nord-Trøndelag  
Norsk Ornitologisk Forening