

NOTAT



Til Kommunestyret

Fra kommunedirektøren

Om PS-sak 10/20 Barnetrygd - beregning av økonomisk sosialhjelp i kommunestyremøtet 26.2.20

I forbindelse med saken i driftsutvalget 12.2 kom det to spørsmål til kommunedirektørens innstilling i fokant av møtet.

Spørsmålene var stilt av utvalgsleder på e-post og ble besvart av Karstein Rye i NAV på vegne av saksansvarlig og enhetsleder Heidi Rygg.

Spørsmålene var:

- 1. Hvorfor skal ikke de som har korttidsbehov få barnetrygden holdt utenfor beregningsgrunnlaget?**
- 2. Hvorfor skal retningslinjen først tre i kraft fra den 01.04.20?**

Følgende svar ble gitt på e-post til utvalgsleder:

Spørsmål 1

Vurdering her er at det i første kontakt med nye søkere vil være riktig å ha fokus på kartlegging og avklaring. Loven tilsier at sosialhjelp som hovedregel skal være en midlertidig og sekundær ytelse i påvente av andre inntekter/rettigheter.

Vi vurderer 3 måneder som en rimelig tid for avklaring og varighet på første vedtak jfr. forvaltningspraksis. Korttidsvedtak er vurdert hensiktsmessig i henhold til lovens intensjoner.

I denne fasen vil det foretas en individuell og konkret vurdering ut fra behovet til familien og barna i hht. lovverket.

Det er viktig å presisere at familien i denne fasen vil få en beregning av hjelpebehovet etter statens veiledende satser (inkl. egne barnetillegg). Dette vurderes som forsvarlig og tilstrekkelig jfr. Lov om sosiale tjenester.

Et talleksempel:

Familie med 3 barn (11, 13, 15 år) beregnet etter statens veiledende satser for et par + barnetillegg tilsvarer et livsopphold per måned:

10.450,-(par) + 12.300,- (3 barnetillegg) = 22.750,- (netto).

NB! Livsopphold defineres som disponible midler etter at alle boutgifter, barnehage/sfo og andre faste utgifter er betalt.

Viser det seg at hjelpebehovet for økonomisk sosialhjelp vil være av mer langvarig karakter, vil også behovene øke.

Barnetrygden regnes da ikke inn i beregningen, og gir økt økonomisk handlingsrom (f.eks. større innkjøp/ekstra utstyr til barna).

I nytt vedtak (etter 3 mnd.) vil da barnetrygden komme i tillegg. I talleksemplet over vil dette tilsvare:

1054,- x 3 = 3162,- ekstra hver måned og 37.944,- i året.

Spørsmål 2

Vurderingen for å sette denne datoen er å gi nødvendig tid til å få på plass retningslinjer (kommunestyrets vedtak ble fattet i siste del av desember 2019). I denne forbindelse hadde også NAV Levanger dialog med kommunedirektøren.

Samtidig vil allerede fattede vedtak (i 2019/2020) være gjeldende i gitte stønadsperiode – i henhold til forvaltningsloven.

Videre bygger forslaget til retningslinjer på et første korttidsvedtak (som for 2020 tilsvare ut mars måned) – dvs. ny beregning fra 01.04.20.

Etter møtet i Driftsutvalget stilte varaordføreren følgende oppfølgingsspørsmål til enhetsleder Heidi Rygg i e-post 14.2:

I forbindelse med behandling av denne saken i driftsutvalget synes vi fortsatt at det er noe uklart hvorfor barnetrygden ikke tas med i beregningen fra dag 1. Vi forstår at det i en periode er behov for kartlegging, og vi forstår intensjonen med korttidsvedtak, men vi forstår altså fortsatt ikke hvorfor barnetrygden ikke holdes utenfor beregningen fra dag 1. Dersom dette har med type hjelp å gjøre, eller hvilken økonomisk situasjon de er i, er det fint om det kan komme fram. Vi forstår det jo slik at det er ulike grader av hjelpebehov i en slik korttidsperiode, men vi trenger mer informasjon.

Kommunestyret gjorde vedtak om at barnetrygd ikke skal tas med i beregning av sosialstønad. Jeg tror, uten å vite det med sikkerhet, at de fleste av oss så for seg at da ta tas det ikke med. Så enkelt. Nå ser vi at det likevel ikke er så enkelt, og det ønsker vi mer utdyping om før kommunestyremøtet 26. februar.

E-posten ble besvart slik av Karstein Rye 20. februar:

Generelt:

Sosialhjelp skal som hovedregel være sekundær (dvs. alle andre muligheter skal benyttes) og av midlertidig karakter.

Loven forutsetter en individuell og konkret vurdering – med fokus på barns beste.

Levanger kommune har tidl. vedtatt å følge statens veiledende satser inkl. egne barnetillegg. Oppsummert tilsier dette at alle – særskilt barnefamilier – skal gis forsvarlige ytelser og tjenester.

Konkrete eksempler:

Et eksempel som viser utfordringene ved å ikke ta inn barnetrygd i vurderingene av type hjelp og hvilken situasjon den enkelte familie kan være i, er når et ektepar, med 3 barn, som har egne inntekter/lønn er helt uten midler på konto og søker økonomisk sosialhjelp den 30`te i måneden. De mottar da barnetrygd dagen etter med kr. 3162,-.

Etter vår vurdering vil det være riktig å ta dette inn i vurdering av familiens faktiske økonomiske situasjon.

Et annet eksempel er familier/personer som har varierende inntekt og perioder med ingen inntekt - f.eks. der forsørger i familien må vente på neste lønn (sesongarbeid/jobbskifte). Familien har mao. ordinære inntekter før de søker sosialhjelp og vil igjen få god lønn i løpet av kort tid.

De vil da kanskje ha behov for økonomisk sosialhjelp i inntil 3 mnd., men vil ikke ha et langtidsbehov for stønad. Familien vil da normalt sett ikke ha behov for å gjøre større innkjøp til barna i denne perioden.

Vi vurderer at denne differensieringen på «varighet av hjelpebehov» fullt ut er forsvarlig.

Den bygger opp under at de familiene som vil ha behov for sosialhjelp over tid trenger mer (dvs. de som ikke kommer videre i jobb, eller over i andre økonomiske rettigheter).

Barnas situasjon skal uansett ivaretas, men behovene vil øke når mor/far blir værende som sosialhjelpsmottakere.

Viser ellers til sakspapir til driftsutvalget 12.02.20, og mailen som er tatt inn under her (med talleksempel).

→ Vår oppsummering/tilråkning er at vedtaket i driftsutvalget er forsvarlig og blir stående.

Det var ønske om at representant fra NAV Levanger kunne være til stede under kommunestyrets behandling av denne saken. Dessverre viser det seg nå at både Rygg og Rye er forhindret. Kommunedirektøren har derfor samlet e-postdialogen i dette notatet slik at alle kommunestyremedlemmer har samme innsyn i det som har vært kommunisert. Kommunedirektøren støtter seg på NAV sine faglige vurderinger og anbefaler også at kommunestyret slutter seg til innstillingen fra driftsutvalget slik at vi sikrer en god og trygg saksbehandling der likebehandling av like saker er et viktig forvaltningsprinsipp.