



Levanger kommune  
**Møteinnkalling**

**Utvalg:** Driftskomiteen i Levanger

**Møtested:** Stokkbakken omsorgssenter, Åsen

**Merk!** Møtested og tidspunkt!

**Dato:** 14.06.2017

**Tid:** 12:00

Faste medlemmer er med dette innkalt til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på e-post:

[rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no](mailto:rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no) eller tlf. på 74 05 27 16

Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
PS 15/17	Valg til godkjenning/underskriving av protokoll
PS 16/17	Referatsaker
PS 17/17	Rammeplan for kulturskolen
PS 18/17	Forslag til lokale kriterier for tildeling av plass i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester samt oppretting av venteliste i tråd med endringer i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1
PS 19/17	Nytt navn på anleggene på Levanger fritidspark

**Orienteringer:**

- Stokkbakken omsorgssenter – omvisning og orientering. Årsturnus og prosess arbeidstidsordninger.
- Retningslinjer kommunal bostøtte
- Museene i Levanger - Årsberetning og handlingsplan

Levanger, den. 7. juni 2017

Kari Kjerkol  
leder

**PS 15/17 Valg til godkjenning/underskriving av protokoll**

**PS 16/17 Referatsaker**

RS 5/17	Høring vedr ny, overordnet del av læreplan for grunnskolen- verdier og prinsipper. Uttalelse fra Levanger kommune.
---------	--



**Levanger kommune**  
**Sakspapir**

**Rammeplan for kulturskolen**

<b>Saksbehandler:</b> Oddbjørn Anders Hagen	<b>Arkivref:</b> 2017/3996 - /
<b>E-post:</b> <a href="mailto:oah@levanger.kommune.no">oah@levanger.kommune.no</a>	
<b>Tlf.:</b> 74053003	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	14.06.2017	17/17

**Rådmannens forslag til vedtak:**

«Rammeplan for kulturskolen - Mangfold og fordypning» skal legges til grunn for driften og utviklingen av Kulturskolen i Levanger.

**Hjemmel/bakgrunn for saken:**

Ingen

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

[«Rammeplan for kulturskolen – Mangfold og fordypning»](#)

[Veiledning for lokalt rammeplanarbeid](#)

[Følgebrev fra Norsk kulturskoleråd](#)

[Anbefalingsbrev fra KS](#)

**Saksopplysninger:**

I denne saken legges det fram forslag om å legge «Rammeplan for kulturskolen – Mangfold og fordypning» til grunn for driften og utviklingen av Kulturskolen i Levanger.

Kulturskolen er hjemlet i Opplæringsloven §13-6: «Alle kommuner skal aleine eller i samarbeid med andre kommunar ha eit musikk- og kulturskoetilbod til barn og unge organisert i tilknytning til skoleverket og kulturlivet ellers.»

Norsk kulturskoleråd er en interesse-, samarbeids- og utviklingsorganisasjon for kommuner som eier og driver kulturskoler. Mer enn 95% av alle landets kommuner er medlemmer. Det finnes ikke et nasjonalt, politisk vedtatt rammeverk for kulturskolene slik det er for bl.a. skolene og barnehagene. Til hjelp for kommunene har derfor Norsk kulturskoleråd utarbeidet «Rammeplan for kulturskolen – Mangfold og fordypning» vedtatt av Norsk kulturskoleråd på Landsmøte oktober 2014.

Våren 2015 ble rammeplanen utsendt til kommunene sammen med en veileder for lokalt

rammeplanarbeid til hjelp med implementeringsarbeid i kommunene. Ordførere og rådmenn i kommunene fikk også direktesendt et anbefalingsbrev fra KS (se vedlegg) om å legge rammeplanen til grunn for kulturskoledriften i kommunene.

Rammeplanen er et grunnlagsdokument for utvikling av nasjonale standarder og lokale læreplaner for kulturskolene. Planen inneholder fire kapitler:

- Kapittel 1: Kulturskolens samfunnsoppdrag
- Kapittel 2: Prinsipper og retningslinjer for kulturskolevirksomhet
- Kapittel 3: Fagplanene
- Kapittel 4: Mal for kvalitetssikringssystem

I kapittel 1 forankres kulturskolen tydelig i opplæringsloven (§13-6) og i FN's barnekonvensjon artikkel 30 og 31. Videre legges et verdigrunnlag for kulturskolen, dens formål og målsettinger. Kulturskolens rolle som lokalt ressurscenter avklares ved å sette kulturskolen inn i en naturlig sammenheng med grunnopplæringen, men også som viktig samarbeidspart til kulturlivet. Planen skisserer i 1.7. en tydelig organisering av opplæringen der de ulike fagene i kulturskolen organiseres innenfor tre opplæringsprogrammer; grunnprogram, kjerneprogram og fordypningsprogram.

I kapittel 2 slås kommunens ansvar som skoleeier fast, skoleleders ansvar tydeliggjøres, og det pekes på betydningen av samarbeid om elevens læring. Planen beskriver lærerrollen og lærerprofesjonen. Det gis klare anbefalinger om kompetansekrav både for lærere og ledere i kulturskolen. Betydningen av kvalitet og kvalitetsarbeid i kulturskolen slås fast, og det pekes på viktigheten av lokalt utviklingsarbeid

Høsten 2015 initierte Norsk kulturskoleråd en 3 trinns «Gjøringsprosess» til hjelp i høringsprosessen og i implementeringsarbeidet av rammeplanen og lokale lærerplaner. Målet er at kulturskolene skal utarbeide lokale læreplaner. Det er derfor ønskelig at den foreliggende rammeplanen skal vedtas og legges til grunn for drift og utvikling.

#### **Vurdering:**

Rammeplan for kulturskolen vil bli viktig for en felles utvikling av skoleslaget nasjonalt fordi det i denne planen legges en del viktige prinsipper og retningslinjer. Selv om planen ikke kommer til å bli vedtatt som forskrift til Opplæringsloven, er det å anta at mange kommuner velger å legge planen til grunn for utviklingen av egen kulturskole. Planen vil gi en forutsigbarhet i utviklingen framover. Ikke minst vil bevisstgjøring omkring lærerrollen og omkring kvalitetsarbeid få stor betydning.

Ved Kulturskolen i Levanger har planen vært drøftet i flere personalmøter og det ble levert høringsuttalelser. Flere ansatte har deltatt i orienteringer og foredrag ved de årlige Kulturskoledagene. På bakgrunn av dette er det naturlig at «Rammeplan for kulturskolen – Mangfold og fordypning» blir lagt til grunn for driften av Kulturskolen i Levanger og for utviklingen av skolen i årene framover.



## Levanger kommune

### Sakspapir

**Forslag til lokale kriterier for tildeling av plass i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester samt oppretting av venteliste i tråd med endringer i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1**

<b>Saksbehandler:</b> Jon Ketil Vongraven	<b>Arkivref:</b> 2017/2525 - /
<b>E-post:</b> <a href="mailto:jon.ketil.vongraven@levanger.kommune.no">jon.ketil.vongraven@levanger.kommune.no</a>	
<b>Tlf.:</b> 74052500	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger		

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Forslag til lokale tildelingskriterier og kriterier for etablering av venteliste for plass i sykehjem eller Heldøgnsomsorgsplass vedtas.

#### Hjemmel/bakgrunn for saken:

Endringer i pasient- og brukerrettighetsloven av 13.06.2016 og helse og omsorgstjenesteloven om rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester – kriterier og ventelister.

PS 13/27 fra 10.05.17 hvor saken ble lagt ut på høring med høringsfrist 10.06.2017

#### Vedlegg:

[Lokale kriterier](#)

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Høringsuttalelse fra Seniorrådet datert 06.06.17

#### Saksopplysninger:

Saken har vært ute på høring med frist 10.06.2017 og det er kommet inn tre eksterne og en intern høringsuttalelse i saken.

Uttalelsen fra Samarbeidsutvalget Ytterøy helsetun	Rådmannens innstilling
<i>SU mener forskriften burde vært vedtatt i kommunestyret, både for å sikre grundigere saksgang/saksframlegg og gi forskriften den oppmerksomhet den fortjener.</i>	Driftskomiteen kan velge å sende over saken til kommunestyret med en innstilling i saken. Kommunestyret har siste møte før sommeren 21.06
<i>§ 1 Formål omskrives litt og nummereres hvert ledd. §2-1a andre ledd tas også med. Forslag: <b>§1 Formål:</b> Forskriftens formål er:</i>	Endringene foreslått til §1 tas inn i forskriften i sin helhet og erstatter foreslåtte tekst.

<p>a) Sikre vurdering av rett omsorgsnivå og likebehandling for oppfyllelse av helse- og omsorgstjenesteloven §3-2a, i samsvar med rettighets-bestemmelse i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1a andre ledd jamfør §2-1e</p> <p>b) Klargjør kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem og/eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester, heretter kalt HDO.</p> <p>c) Sikre oppfølging av pasienter og brukere på venteliste for langtidsopphold.</p> <p>d) Bidra til forutsigbarhet og åpenhet rundt kriterier og tildelingsprosessen.</p>	
<p><b>§2 Virkeområde</b>  Vurderes tatt bort da innholdet dekkes av §1, men forslaget §2 setning nr. 1 tas med dersom §2 beholdes.  Videre nummerering av § endres tilsvarende</p>	<p>§2 endres i tråd med forslaget mens første setning blir stående</p>
<p><b>§ 3 Definisjoner</b></p> <p>a) <u>Langtidsopphold</u> menes opphold i sykehjem/HDO uten sluttdato, der det ikke er sannsynlig at pasienten eller bruker flytter hjem. Langtidsopphold i sykehjem/HDO er likestilt i forhold til omsorgsnivå</p> <p>b) <u>Venteliste langtidsopphold/HDO</u>  Kommunens oversikt over pasienter/brukere som etter søknad har fått vedtak om at de oppfyller kriteriene for tildeling av langtidsopphold eller HDO, men som mottar forsvarlige tjenester i påvente av slikt tilbud. Dette kan være korttidsopphold i sykehjem eller helse- og omsorgstjenester i egen bolig.</p> <p>c) <u>Omfattende tjenestebehov/nødvendige og forsvarlige helsetjenester</u>, forstås at pasient eller bruker oppfyller kriterier i §3, nummer 4.</p>	<p>Alle Forslagene til endringer for punktet «Definisjoner» innarbeides i retningslinjene og erstatter opprinnelig tekst i §3</p> <p>Vedtaket om langtidsopphold skiller seg imidlertid fra vedtaket om HDO ved at sistnevnte er et vedtak om tjenester og en tildeling av leilighet i tråd med Husleieloven.</p>
<p>§4 endres til §3 og endres i innhold  Forslag:  <b>§4 Kriterier for rett til langtidsopphold og rett til å stå på venteliste.</b></p> <p><b>1.</b>  Den som har omfattende tjenestebehov jamfør nummer 4 i denne paragrafen, har rett til langtids-opphold dersom man ikke med andre tjenester og helsehjelp eller på annen måte kan sikre nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.</p> <p><b>2.</b>  Den som med forsvarlig hjelp kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold og som:</p>	<p>Siden §2 blir beholdt så endres ikke § 4 til § 3</p> <p>Alle foreslåtte punkter tas inn og erstatter opprinnelig §4</p>

<p>- har omfattende behov jmfør nummer 4 i denne paragrafen og</p> <p>- vil være best tjent med langtidsopphold,</p> <p>- oppfyller kriteriene for langtidsopphold og har rett til vedtak om dette. Pasient/bruker må være best tjent med langtidsopphold sammenlignet konkret med det tjenestetilbudet pasient og bruker vil få i hjemmet.</p> <p><b>3.</b> Det skal legges vekt på:</p> <p>a) best mulig utvikling av fysisk og psykisk helse, kognitiv status og ivaretagelse av mestringsevne.</p> <p>b) pasient/brukers mening, eventuelt også pårørendes mening der det følger av pårørendes rolle etter pasient- og brukerrettighetsloven kapittel 3. Listen er ikke uttømmende</p> <p><b>4.</b> Et omfattende tjenestebehov er hvis pasienten eller bruker har stort eller fullt behov for hjelp, IPLOS score 4 eller 5</p> <p>- på alle tre punktene a)-c), eller:</p> <p>- på ett eller flere av punktene d)-f), eller spesifikk g</p> <p>a) hjelp til personlig hygiene</p> <p>b) hjelp til ernæring</p> <p>c) hjelp til forflytning</p> <p>d) hjelp til å ivareta egen helse, herunder administrasjon av medisiner</p> <p>e) tilsyn og hjelp ved kognitiv svikt, demens eller psykisk sykdom</p> <p>f) tilsyn og hjelp ved somatisk sykdom</p> <p>g) Likeså har pasienten eller brukeren omfattende tjenestebehov når den samlede situasjon av særlige forhold tilsier det eller etter en helhetsvurdering. Nødvendige strakstiltak skal iverksettes under saksbehandlingstiden. Pasient og bruker med omfattende tjenestebehov kan ha rettigheter etter nummer 1 og 2. i denne oppstillingen Det fattes enkeltvedtak.</p>	
<p>§5 Vedtak, tas bort da ledd 1 dekkes under kriterier, ledd 2 dekkes av § 7 (Klageadgang) og ledd 3 er unødvendig.</p> <p>§ 5 Vedtak blir ny § 5 Venteliste</p> <p><b><u>Forslag §5 Venteliste</u></b></p> <p>a) Pasienter og brukere som nevnt under §3 andre ledd, har rett til å stå på venteliste til langtidsopphold til de kan prioriteres til ledig plass.</p> <p>b) Pasient eller bruker prioriteres til ledig plass når vedkommende ikke kan bo hjemme med forsvarlig hjelp.</p> <p>c) Deretter prioriteres pasient eller bruker som har</p>	<p>Dette forslaget tas inn og omarbeides</p> <p>Endres som konsekvens av andre endringer – innarbeides</p> <p>§ 5 Venteliste innarbeides i forskriften</p>

<i>størst behov.</i>	
<p>Forslag:  <b><u>§6 Oppfølging av søkere på venteliste.</u></b></p> <p>a) ved ledig plass i sykehjem eller HDO, skal kommunen vurdere det individuelle behovet for alle nye søkere og alle som står på venteliste.</p> <p>b) for søkere på venteliste skal saksopplysningen oppdateres kontinuerlig for å sikre at prioriteringer gjøres på oppdatert og gjeldende faktagrunnlag.</p> <p>c) dersom tilstanden forverres for søkere som bor i egen bolig i påvente av langtidsopphold, slik at det ikke lenger er forsvarlig, plikter kommunen å tilby korttidsplass på institusjon fram til langtidsplass blir ledig.</p> <p>d) kommunen skal ha rutiner som sikrer at slike endringer identifiseres.</p>	<p>§6 forslagene til endringer innarbeides tas inn og erstatter tidligere §6.</p>
<p>Forslag:  <b><u>§7 Klagerett og annen myndiggjøring, forhold til andre lover.</u></b></p> <p><i>Det er et overordnet hensyn at praktiseringen av forskriften både ved vurdering og oppfølging skal skje slik at det fremmer myndiggjøring av pasient og bruker i beslutninger. Pasient og bruker skal gis informasjon, anledning til å uttale seg og medvirke for å kunne ivareta sin egen helse og sine interesser. Tilsvarende gjelder for pårørende når det følger av pasient- og brukerrettighetsloven kapittel 3.</i></p> <p><i>Pasient- og brukerrettighetsloven og alminnelig forvaltningsrett, herunder forvaltningsloven og god forvaltningsskikk, gjelder for denne forskriften.</i></p> <p><i>Pasient, bruker eller pårørende har klagerett etter pasient- og brukerrettighetsloven §7-2 på vedtak gjort etter denne forskriften.</i></p> <p><i>Klagefristen framgår av vedtaket.</i></p>	<p>§7 Forslaget innarbeides i teksten og erstatter det opprinnelige forslaget</p>
<b>Seniorrådet Levanger</b>	
<p>Nytt tillegg § 1 om Formål:</p> <p>1. «Levanger kommunes boligpolitikk legger til rette for botilbud i hele kommunen, det gjelder også omsorgssentrene med heldøgns pleie. Boligsøker i omsorgsbolig med heldøgns pleie skal selv kunne velge bosted/ å stå på venteliste til det omsorgssentret i kommunen de føler tilhørighet til.»</p> <p>2. Nytt kulepunkt 4 under § 4 hvor de ønsker at nevnte tester skal erstattes med teksten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pasientens fysiske, kognitive og sosiale funksjonsnivå samt utvikling siste år.</i></li> </ul>	<p>Til punkt 1.  Rådmannen finner det lite hensiktsmessig at kommunen etablerer flere ventelister. Kravet om å etablere venteliste gjelder for kommunen i sin helhet og erfaringen tilsier at det ofte vil være endringer i tildelingene basert på en totalvurdering av helsetilstanden. Både punkt 1 og 2 er forøvrig foreslått endret i punkter ovenfor ( SU – Ytterøy)</p>



<b>Samarbeidsutvalget ved Breidablikktunet</b>	
<p>Følgende ble oversendt:</p> <p>«Samarbeidsutvalget på BBT har gått igjennom forskriften.</p> <p>Utvalget støtteforslaget og håper og tror dette kan bli bra for de som trenger tilbudet, men vil understreke fra § 6 og anbefaler følgende tillegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Viktig med fleksibilitet ved tildeling av langtidsplass-/HDO. For eksempel at kontraktene på leie av leiligheter ikke bare går på leilighetsnummer. Kontraktene bør gå på enhet.</li> <li>- Er det avlastningsplasser/rulleringsplasser i kommunen, og hvor?</li> <li>- Er det definerte korttidsplasser, og hvor?</li> <li>- Viktig med kontinuitet i hjemmetjenesten! Færrest mulig ansatte for hver beboer. (Faglig og språklig)</li> <li>- Hvordan kvalitetssikre at potensielle brukere får tilbud?»</li> </ul>	<p>Fleksibiliteten blir i dag ivaretatt gjennom vedtak og måten disse begrenses på i f.h.t. en totalvurdering. Husleieloven bestemmer også hvordan leieforholdene skal være. Nå det gjelder de andre innspillene og spørsmålene så ligger dette inne som en del av den videre strukturendringen i helse. Kapasitet og økonomi må stå i samsvar. Ellers så ligger det svar på kvalitetssikringen i forslaget fra SU-Ytterøy</p>
<b>Helse og omsorgstorget</b>	
<p>Forslag § 5. Vedtak 3. avsnitt: Saksbehandlingstiden for søknad om langtidsopphold i sykehjem eller HDO er 3 uker.</p> <p>Vi foreslår: Saksbehandlingstiden for søknad om langtidsopphold i sykehjem eller HDO følger forvaltningslovens § 11a.</p> <p>Begrunnelse for dette: Vi gjør det enklere for oss selv med å holde på en og samme frist på saksbehandling. I forvaltningsloven står det: <i>«I saker som gjelder enkeltvedtak, skal det gis foreløpig svar etter annet ledd dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt.»</i></p>	<p>Rådmannen støtter at saksbehandlingstiden skal følge forvaltningslovens § 11a</p>
<b>Samarbeidsutvalget ved Skogn Helsetun</b>	
<p><i>Forslaget til forskrift etablerer ikke en venteliste med fortrinnsrett til den som står øverst/først på lista. Den etablerer en registrering av de som har krav på langtidsopphold i sykehjem eller HDO og som har fått vedtak på dette.</i></p> <p><i>Det oppfattes som intensjonen er å etablere en oversikt over hvor mange det er i den enkelte kommune som har behov for heldøgns omsorg og hva kommunen gjør for disse.</i></p>	<p>Rådmannens kommentar</p> <p>Ventelistene skal synliggjøre hvor mange som venter på langtidsopphold eller Heldøgnsomsorgsplass. Prioriteringene vil bli gjort ut i fra en totalvurdering av behovene til den enkelt ved ledig plass.</p>

<p><i>I § 4 i forslaget er det listet opp hva som skal være grunnlaget for vurdering og tildeling av langtidsopphold og HDO.</i></p> <p><i>Her mangler det at pasientens/brukerens prognose for pasienten/brukerens utvikling både medisinsk, fysisk/kognitivt og sosialt. Pasienten/brukerens prognose for utviklingen på disse områdene bør være med i grunnlaget for vurderingene som gjøres.</i></p>	<p>Da vil også pasientenes tilstand/prognose være gjenstand for en grundig vurdering. Dette ligger også inne som et krav i f.h.t. IPLOS-forskriften som er løftet inn og tydeliggjort i forslaget til endringer fra SU-Ytterøy</p>
--	--

Mer om rådmannens vurdering av forslagene under kapittelet «Vurdering» i denne saken.

Det er forventet at alle kommuner skal ha vedtatt lokale kriterier innen utgangen av juni måned (før 01.07.2017)

Ny § 3-2 andre ledd i helse og omsorgstjenesteloven innebærer en plikt for den enkelte kommune å utarbeide kommunale forskrifter med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester. Forskriften skal omfatte pasienter og brukere som vil være beste tjent med langtidsopphold, men hvor kommunen vurderer at vedkommende med forsvarlige tjenester fra kommunen kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold. For å tydeliggjøre retten er rettigheten presisert i pasient- og brukerrettighetsloven § 2-1 e første ledd. Det fremgår av loven at pasient eller bruker har rett til slikt opphold dersom dette etter en helse- og omsorgsfaglig vurdering er det eneste kommunale tilbudet som kan sikre pasient og bruker nødvendig og forsvarlig helse- og omsorgstjeneste.

I pasient- og brukerrettighetsloven ny § 2-1 a andre ledd er det bestemt at pasient og bruker som oppfyller kommunens kriterier, men som med forsvarlig hjelp kan bo hjemme i påvente av plass, skal ha rett til vedtak. Vedtaket innebærer at vedkommende er kvalifisert for slik plass og skal føres på venteliste. Ny § 3-2 a fjerde ledd i helse- og omsorgstjenesteloven pålegger kommunen å føre ventelister over pasienter eller brukere som venter på plass i sykehjem eller bolig med heldøgns tjenester.

### **Vurdering:**

I arbeidet med å innarbeide lovgrunnlaget for statlige og lokale kriterier for tildeling av langtidsplass i sykehjem eller tilsvarende plass i bolig tilrettelagt for heldøgns tjenester har det vært framhevet fra opposisjonen i stortinget og fra en rekke høringsinstanser at en slik rettighetsfastsetting ikke endrer på dagens praksis i og med at gjeldende lovverk allerede sikrer en rettighet når en slik plass er å regne som eneste forsvarlige tjeneste. Det nye i forskriften er at kommunene er pålagt å lage ventelister dersom kriteriene er oppfylt og søkeren dermed er kvalifisert til slik plass. Venteliste vil med dette synliggjøre volumet uten at det vil endre på kommunens plikter til å yte forsvarlige tjenester uavhengig av hvor pasient/bruker oppholder seg. Når lovendringen nå er vedtatt har Levanger kommune utarbeidet lokal forskrift og kriterier som loven krever.

Når det gjelder innspillene fra seniorrådet leder/nestleder på vegne av seniorrådet og forslaget til nytt tillegg så vil dette dekkes inn i de endringer som blir foreslått av

Samarbeidsutvalget på Ytterøy. Det samme gjelder for tilbakemeldingene fra Samarbeidsutvalget på Breidablikktunet og Samarbeidsutvalget ved Skogn Helsetun hvor forslagene delvis faller sammen med foreslåtte endringer og rådmannen sin anbefaling. Det er imidlertid viktig å at saksbehandlingen og frister svarer på forvaltningsloven sine bestemmelser.

De kommunale forskriftene skal være vedtatt slik at de senest kan tre i kraft **1. juli 2017**



**Levanger kommune**  
**Sakspapir**

*Nytt navn på idrettsanleggene på Levanger fritidspark*

<b>Saksbehandler:</b> Kjersti Nordberg	<b>Arkivref:</b> 2017/4053 - /
<b>E-post:</b> <a href="mailto:kjenor@levanger.kommune.no">kjenor@levanger.kommune.no</a>	
<b>Tlf.:</b> 74 05 28 49	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Driftskomiteen i Levanger	14.06.2017	19/17

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Idrettsanleggene på Levanger fritidspark gis navnet Levanger stadion.

**Hjemmel/bakgrunn for saken:**

Ingen

**Vedlegg:**

Ingen

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen

**Saksopplysninger:**

I forbindelse med oppgradering av kunstgressbanen på Levanger fritidspark, som stod klar til Levanger fotballklubbs hjemmekamp 7. mai, har navnet på stadion blitt diskutert.

Moan idrettspark var navnet på stadion frem til 1997. Siden da har navnet vært Levanger fritidspark, selv om Moan idrettspark fortsatt ofte blir brukt. Moan idrettspark er navnet på flere stadioner rundt omkring i landet, og det sier lite om at dette er i Levanger.

Kunstgressbanen er nå oppgradert og godkjent for spill i 1. divisjon for Levanger fotballklubb, friidrettsanlegget har status som fylkesanlegg og det er stor aktivitet på tennisbanene. Det jobbes med en Disposisjonsplan for hele området, som legger tilrette for at alle aktørene kan utvikle seg videre og vokse fremover i tid.

Tidligere Levanger stadion er i dag en aktivitetspark som i [PS 35/13](#) fikk navnet Stadionparken.

Styret i Levanger fritidspark AS går inn for at det nye navnet på stadion blir Levanger stadion. Navnet på selskapet vil fortsatt være det samme.

**Vurdering:**

Oppgraderingen av kunstgressbanen gjør at anlegget nå virkelig fremstår som en stadion.

I tillegg til aktivitetene som foregår i de andre eksisterende anleggene, de mulighetene som ligger frem i tid på området og for å markedsføre Levanger, vurderer rådmannen det slik at idrettsanleggene på Levanger fritidspark gis navnet Levanger stadion.