



Innherred Samkommune

Avvikling av Innherred samkommune

Mulige scenarier og konsekvenser av disse

Vedlegg med detaljerte forutsetninger og detaljer

Administrasjonssjefen i Innherred samkommune
25.02.2016

Innledning

Det vises til rapport av 5. februar 2016 basert på at samkommune som samarbeidsform tas ut av kommuneloven og dermed ikke vil bli en mulig kommunal samarbeidsmodell etter 31.12.2019. Det er behov for å vurdere konsekvensene av avviklingene og se på muligheter for alternative framtidige samarbeid mellom Levanger og Verdal. Eventuelle framtidige samarbeid med andre kommuner er ikke vurdert i dette dokumentet. Samarbeid om andre tjenester/oppgaver enn de som ligger i Innherred samkommune per i dag er heller ikke vurdert.

Arbeidet med kartlegging av konsekvenser av avvikling av samkommunen ble initiert av administrasjonssjefen våren 2015 og har skjedd under ledelse av økonomisjefen og alle enhetslederne i samkommunen har bidratt med sine kartlegginger og vurderinger. Utviklingsstaben har bidratt i slutføring av rapporten

Hovedtrekkene i rapporten ble presentert i samkommunestyret 04.02.2016 og ligger tilgjengelig på samkommunens [nettside](#). Administrasjonssjefens presentasjon er tilgjengelig både som [pdf-fil](#) og som [videopptak](#).

Rapporten er organisert slik at det presenterer fem scenarier/alternativer til Innherred samkommune slik den framstår per i dag. Det første alternativet beskriver en full sammenslåing av kommunene, mens det andre alternativet beskriver full splittelse uten noen form for samarbeid. De tre siste alternativene beskriver ulike samarbeidsformer med det innhold som ligger i Innherred samkommune per i dag, der oppdelingen er gjort etter i hvilken grad tjenester og oppgaver krever administrativ og/eller politisk skjønn og myndighet. Disse oppsummeres i det følgende:

Scenario 1	Levanger og Verdal slår seg sammen til én kommune.
Scenario 2	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man ikke skal samarbeide om myndighet og/eller tjenester.
Scenario 3	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man samarbeider om driftsorienterte oppgaver med lav mulighet for skjønnsutøvelse og uten behov for politisk og strategisk styring og/eller beslutning.
Scenario 4	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man skal samarbeide om oppgaver og myndighet som er nødvendig og hensiktsmessig for rådmennenes strategiske ledelse og kontroll.
Scenario 5	Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man skal samarbeide om oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn og som etter lov krever politisk myndighet.

I rapporten er disse alternativene nærmere beskrevet, inkludert mulige samarbeidsformer og økonomiske konsekvenser slik de er kjent per i dag. Det ble tilstrebet å unngå for mange detaljer i rapporten. I etterkant har enkelte etterlyst mulighet for å kunne sette seg mer inn i forutsetningene og beregningene. Administrasjonssjefen har derfor fått laget dette vedlegget som viser hvordan en er kommet fram til konklusjonene.

For enkelhets skyld ble det tatt utgangspunkt i dagens ressursbruk i Innherred samkommune, og det er ikke vurdert nåværende og/eller framtidige behov i oppgaveløsningen som kreve mer kompetanse og ressurser enn i dag (for eksempel at Brann og redning per i dag i henhold til lovkrav er i manko på en stilling innenfor forebygging, og at det per i dag ikke driftes døgnkontinuerlig IKT-brukerstøtte som det med stor sannsynlighet vil være behov for i 2020).

Innherred samkommune har i dag ca. 125 stillingshemler. Det er i beskrivelsene under de ulike scenarioene tatt utgangspunkt i dette tallet ved sammenligning med dagens situasjon. Det er i alle scenarioene tatt utgangspunkt i at dagens oppgaveportefølje videreføres, ingen nye oppgaver eller aktiviteter er lagt inn. Det er lagt til grunn en lønnskostnad pr. årsverk på kr. 490.000,- + sosiale kostnader. Dette tilsvarer dagens gjennomsnittlige lønn pr. årsverk i Innherred samkommune. Deltidsmannskaper for brann- og redning er ikke innlemmet i oversikten da denne gruppen som utgjør ca. 1 årsverk vil være den samme uavhengig av organisering.

Scenario 1

Levanger og Verdal slår seg sammen til én kommune. All myndighet og alle tjenester blir fullstendig integrert under samme politiske og administrative ledelse.

Noen støttetjenester (eks. IKT-drift, innkjøp, brann og redningstjenester), kan innlemmes til større IKS'er. Dette vil evt. kreve prosesser med andre nabokommuner, og vil ikke bli nærmere beskrevet her.

Konsekvenser av scenario 1

Etablering av en ny sammenslått kommune vil for enkelte av dagens enheter i Innherred samkommune medføre en reduksjon i antall årsverk, blant annet fordi det vil gi enda større stordriftsfordeler i oppgaveløsningen enn dagens samkommune (spesielt gjelder dette oppgaver innen regnskap, innfordring og lønn hvor 3 ulike selskaper i dag betjenes). Nye oppgaver/krav tillagt enhetene i framtiden er ikke vurdert ettersom disse vil måtte komme som et eventuelt tillegg uavhengig av organisering.

SAMLET ÅRSVERK	Årsverk 2015	Behov i 2020 ved ny samlet kommune	Endring
Antall årsverk	125	123	-2
Lønnskostnad årsverk	82 065 000	80 750 000	- 1 315 000
Kontorstøtte	3 750 000	3 690 000	- 60 000
Kapitalkostnader	0	0	0

Scenario 2

Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man ikke skal samarbeide om myndighet og/eller tjenester. Det betyr en full splitting av tjenestene i nåværende Innherred samkommune.

Konsekvenser av scenario 2

En full splitting av tjenestene i Innherred samkommune medfører etablering av nye funksjoner i begge kommuner. Dette medfører en kraftig økning i antall årsverk samlet i kommunene, og i tillegg vil det være behov for å bygge 15-20 nye kontorarbeidsplasser i hver kommune. En slik utbygging vil sannsynligvis kostnadsmessig ligge på rundt 10 mill. kroner pr. kommune. Man vil på flere områder miste stordriftsfordeler, og blir mere sårbar i forbindelse med fravær etc. For å forebygge dette må hver enkelt enhet i kommunene øke bemanningen i forhold til dagens løsning med et felles kontor. En splitting vil også føre til at fagmiljø blir veldig små, noe som igjen vil føre til mindre kompetanseutveksling mellom medarbeiderne og redusert mulighet for samarbeid ved løsning av arbeidsoppgavene.

Økningen fordeler seg slik:

- IKT ca. 10 årsverk. Om IKT-funksjonen tilbakeføres til den enkelte kommune er det de samme leveransene IKT skal levere. Det betyr at ved en splitt er det de kravene som blir definert på tjenestenivået som vil være avgjørende for bemanningen.
- Brann/redning ca. 9 årsverk. Bemanningsøkningen er beregnet ut fra innbyggertall i de 2 kommunene. Økningen er knyttet til både forebyggings- og beredskapsfunksjonen. Samlet er 3 årsverk av økningen knyttet til ledelsesfunksjoner, 2 årsverk til forebygging og 4 årsverk direkte knyttet til etablering av et kasernert vaktlag på dagtid på Verdal ut fra innbyggertall i Verdal sentrum.
- Samfunnsutvikling ca. 8 årsverk. Ved etablering i 2 kommuner vil enheten måtte styrke bemanningen innen områdene oppmåling, byggesak, landbruk og plan/miljø med samlet om lag 2 årsverk pr. funksjon. Funksjonen eiendomsskatt anses ikke nødvendig å styrke, her antas 1 årsverk i hver kommune å være

- tilstrekkelig bemanning.
- Personal- og organisasjonsenheten ca. 7 årsverk. Det forutsettes etablert egne enheter i begge kommunene med funksjonene lønn, personal og HMS i tillegg til egen personalsjef. Alle funksjonene vil kreve en økt bemanning, størst er økningen for funksjonen «personal».
 - Økonomienheten ca. 5 årsverk. Det forutsettes etablert egne økonomiavdelinger i begge kommunene med funksjonene innfordring, regnskap, budsjett/analyse og innkjøp. Alle disse funksjonene må styrkes i forhold til dagens organisering, størst er økningen på områdene innfordring og regnskap.
 - Utviklingsstab ca. 4 årsverk. Økningen kommer primært på rådgiverfunksjonen rundt rådmannen som premissleverandører til strategisk ledelse i kommunen. I tillegg vil man måtte styrke kommuneoverlegefunksjonen (inkl. samfunnsmedisin) slik at man i hver kommune har 1,5 årsverk knytte til denne funksjonen.
 - Kemner ca. 2,5 årsverk. Ved splitting og tilbakeføring av skatteoppkreverfunksjonen til deltakerkommunene, vil hver enkelt enhet likevel måtte ha samme funksjonsdeling som i dag. Dette for å kunne utføre de lovpålagte oppgavene på en tilfredsstillende måte og for å sikre en forsvarlig intern kontroll. Man mister da stordriftsfordelen og blir mere sårbar i forbindelse med fravær etc. For å forebygge dette må hvert enkelt kontor øke bemanningen i forhold til dagens løsning med et felles kontor. En splitting vil også føre til at hvert enkelt fagmiljø blir veldig små som igjen vil føre til mindre kompetanseutveksling mellom medarbeiderne og redusert mulighet for samarbeid ved løsning av arbeidsoppgavene.
 - Dokumentsenteret ca. 3 årsverk. Økningen er knyttet til arkivfunksjonen og informasjonsteamet. Generelt vil enheten ha økt behov for bemanning ut fra økt behov for kvalitetssikring ved digitalisering.
 - Servicekontoret -1 årsverk. For selve driften av servicekontorene forventes ingen endring i bemanning om dagens oppgaveportefølje videreføres. Den enkelte kommune vil få forholdsvis 2 små enheter, og enhetslederfunksjonen anses som overflødig og ansvaret for servicekontoret bør legges under en annen enhet i kommunen.

SAMLET ÅRSVERK	Årsverk 2015	Behov i 2020 i Verdal	Behov i 2020 i Levanger	Nytt behov samlet	Endring samlet
Antall årsverk	125	80,5	92	172,5	47,5
Lønnskostnad årsverk	82 065 000	52 850 000	60 400 000	113 250 000	31 185 000
Kontorstøtte	3 750 000	2 415 000	2 760 000	5 175 000	1 425 000
Kapitalkostnader	-	500 000	500 000	1 000 000	1 000 000

Scenario 3

Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man samarbeider om driftsorienterte oppgaver med lav mulighet for skjønnsutøvelse, og uten behov for politisk og administrativ styring og/eller beslutning.

Eksempler på tjenester/oppgaver kan være:

- Lønnsutbetaling
- Innfordring/regnskap
- Innkjøp
- Drift arkiv
- Kemner/skatteoppkrever
- Brann og redning – forebygging og beredskap

- Ikt-drift
- Ikt-brukerstøtte
- Kommuneadvokat
- SLT-koordinering

Hvilke samarbeidsformer er mulig og/eller hensiktsmessig for scenario 3?

I dette scenarioet vil et administrativt vertskommunesamarbeid jf. kommuneloven § 28-1 b være aktuell samarbeidsform. Her får en vertskommune delegert myndighet fra samarbeidende kommune om å utføre tjenester og utøve myndighet basert på en samarbeidsavtale.

Interkommunalt selskap, kommunalt foretak eller kommunalt AS anses ikke som relevante samarbeidsformer, fordi dette vil fordre mer ressurser til administrasjon enn i en vertskommunemodell.

Konsekvenser av scenario 3

En slik løsning vil i stor grad innebære et videre samarbeid om produksjonsbaserte tjenester, og vil innebære følgende inngripen i den enkelte enhet i samkommunen:

- *Økonomienheten.* Enheten utfører i dag tjenester som er ren produksjon og tjenester som defineres som en del av kommunens strategiske ledelsesfunksjon. Tjenester som regnskap, innfordring og innkjøp kan med fordel plasseres i en vertskommunemodell. Budsjett- og analysefunksjonen anses som en naturlig og nødvendig premissleverandør til kommunens strategiske ledelse. Samlet er det beregnet en økning på 2 – 3 årsverk i forhold til dagens situasjon.
- *IKT-enheten.* Hele enheten vurderes til å kunne plasseres i en vertskommuneløsning. Dette innebærer at behovet i en slik modell vil ligge på samme nivå som om kommunene slås sammen (som scenario 1). Ut fra administrasjonssjefens vurderinger vil ikke IKT-enheten klare å levere tilfredsstillende tjenester med dagens bemanning i framtiden. Dette opp mot de forventninger og krav som stilles. Dog må det avklares hvilke krav som stilles til leveranse i framtiden.
- *Personal- og organisasjonsenheten.* Enheten utfører i dag tjenester som er ren produksjon og tjenester som defineres som en del av kommunens strategiske ledelsesfunksjon. Lønningsfunksjonen er naturlig å plassere i en vertskommuneløsning, mens funksjoner knyttet mot personal og HMS vurderes som nødvendige premissleverandører til kommunens strategiske ledelse (scenario 4). Dette medfører en styrking av personalfunksjonen med samlet 4 årsverk i forhold til dagens bemanning og en styrking av HMS-funksjonen med 1 årsverk.
- *Kemner.* Hele enheten vurderes til å kunne plasseres i en vertskommuneløsning. Dette innebærer at behovet i en slik modell vil ligge på samme nivå som om kommunene slås sammen.
- *Samfunnsutvikling.* Oppgavene som er tillagt enheten er eiendomsskatt, oppmåling, byggesak, landbruk og plan/miljø. Det vurderes slik at hele oppgaveporteføljen som i dag er lag til enhet for samfunnsutvikling er av en slik art at det er vanskelig å plassere oppgavene i en vertskommuneløsning. En ser store utfordringer ved at avdelingene skal legges til en vertskommune og over tid anses dette ikke å være bærekraftig. Levanger og Verdal kommune vil sannsynligvis ønske seg egne avdelinger både mht geografisk nærhet og kontroll.
- *Servicekontoret.* Enheten er i dag geografisk lokalisert både i Levanger og Verdal. Ved opphør av Innherred samkommune vurderes det som hensiktsmessig å legge funksjonene ved servicekontoret tilbake til den enkelte kommune. Den enkelte kommune vil få to forholdsvis små enheter, og enhetslederfunksjonen anses derfor som overflødig. Ansvaret for servicekontoret bør legges under en annen enhet i kommunen.
- *Dokumentsenteret.* Arkivfunksjonen forutsettes lagt som en vertskommuneløsning, mens merkantilt team (som pr. i dag er en tjeneste Levanger kommune kjøper fra Innherred samkommune) og informasjonsteamet bør plasseres i den enkelte kommune. Generelt vil enheten kommunen i tiden fremover ha et økt behov for bemanning ut fra økt behov for kvalitetssikring ved digitalisering.
- *Brann og redning.* Hele enheten vurderes til å kunne plasseres i en vertskommuneløsning. Dette innebærer

at behovet i en slik modell vil ligge på samme nivå som om kommunene slå sammen.

- *Utviklingsstaben.* Utviklingsstabens oppgaver vil det være naturlig å dele fordi rådgiver/koordinatorer og kommuneoverlege anses som nære premissleverandører til strategisk ledelse og bør være nært tilknyttet den enkelte kommune. Funksjoner som SLT-koordinator og Kommuneadvokat kan det være naturlig å samarbeide om i en vertskommunemodell. Dette innebærer en samlet økning i antall årsverk på 4 i forhold til i dag.

Kontorstøtte og kapitalkostnader: Det vil sannsynligvis være behov for å bygge 10-15 nye kontorarbeidsplasser i hver kommune. En slik utbygging vil sannsynligvis kostnadmessig ligge på rundt 6-7 mill. kroner pr. kommune.

SAMLET ÅRSVERK	Årsverk 2015	Behov i 2020 i Verdal	Behov i 2020 i Levanger	Behov i vertskommune e.l. i 2020	Endring samlet
Antall årsverk	128	38	45,5	60,5	19
Lønnskostnad årsverk	82 065 000	24 950 000	29 870 000	39 720 000	12 475 000
Kontorstøtte	3 750 000	1 140 000	1 365 000	1 815 000	570 000
Kapitalkostnader	0	250 000	250 000	-	500 000

Scenario 4

Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes at man også skal samarbeide om oppgaver og myndighet som er nødvendig og hensiktsmessig for rådmennenes strategiske ledelse og kontroll, men som ikke krever direkte politisk myndighet og skjønn.

Eksempler på funksjoner/oppgaver/kompetanse kan være (i tillegg til scenario 3):

- Personaladministrasjon
- Organisasjonsutvikling
- Budsjett og styring
- Rådgivning, plan, analyse og rapportering
- HMS-koordinering og HMS-utvikling
- Informasjonsvirksomhet, dvs. informasjonsplattform og strategi, eks. hjemmesider, intranett, mediehåndtering m.v
- Arkivansvarlig
- Sikkerhetsansvarlig (info-sikkerhet)
- Folkehelsekoordinering
- Samhandling/helsekoordinering
- Kommuneoverlege
- Smittevern
- Miljøretta helsevern

Hvilke samarbeidsformer er mulig og/eller hensiktsmessig for scenario 4?

I dette scenarioet vil to alternative samarbeidsformer kunne være aktuelle. Den ene baseres på et administrativt vertskommunesamarbeid jf. kommuneloven § 28-1 b, der en vertskommune har fått delegert myndighet fra samarbeidende kommune om å utføre tjenester og utøve myndighet basert på en samarbeidsavtale. Det betyr at vertskommunen planlegger og utfører disse arbeidsoppgavene på vegne av samarbeidskommunen, og samarbeidskommunen vil dermed ikke ha strategisk og/eller daglig styring ift. disse oppgavene/funksjonene. På

lengre sikt vil det være vanskelig å se at en selvstendig kommune (samarbeidende kommune) vil gjøre seg avhengig av den andre kommunen (vertskommunen) i det strategiske arbeidet.

Alternativ kan man organisere med delt ledelse for tjenestene/oppgaven/kompetansen, uten noen form for vertskommunesamarbeid. Her vil de som er ansatt i de oppgavene som er beskrevet ovenfor fordele sin arbeidskraft med 50% i den ene kommunen og 50% i den andre kommunen, og må forholde seg til to parallelle organisasjoner og ledelseslinjer. Hvis den ansatte skal tilsettes hos to ulike arbeidsgivere vil dette kreve en form for forpliktelse mellom kommunene og en lojalitet fra den ansatte. Denne samarbeidsformen anses ikke som bærekraftig over tid.

Konsekvenser av scenario 4

Alt som per i dag ligger i ISK, overføres til vertskommune eller IKS, unntatt tjenestene i Enhet for samfunnsutvikling. For Enhet for samfunnsutvikling vil det bli et behov for å øke bemanningen med 8 årsverk, tilsvarende som om man splitter til to kommuner.

Det forventes ingen behov for utbygging av kontorplasser ved en slik løsning.

SAMLET ÅRSVERK	Årsverk 2015	Behov i 2020 i Verdal	Behov i 2020 i Levanger	Behov i vertskommune e.l. i 2020	Endring samlet
Antall årsverk	125	17	21,5	96	9,5
Lønnskostnad årsverk	82 065 000	11 160 000	14 115 000	63 025 000	6 235 000
Kontorstøtte	3 750 000	510 000	645 000	2 880 000	285 000
Kapitalkostnader					

Scenario 5

Levanger og Verdal opprettholdes som egne kommuner. Det besluttes – i tillegg til scenario 3 og 4 - at man skal samarbeide om oppgaver og myndighet som har rom for politisk skjønn og som etter lov krever direkte politisk myndighet og ikke kan delegeres til administrativ myndighet.

Eksempler på tjenester/oppgaver/kompetanse kan være (i tillegg til scenario 3 og 4):

- Byggesaksbehandling
- Arealplanlegging
- Miljøforvaltning
- Landbruksforvaltning
- Utmarksforvaltning

Hvilke samarbeidsformer er mulig og/eller hensiktsmessig for scenario 5?

Modellen for samarbeid i dette scenariet vil i første omgang være vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd jf. Kommuneloven § 28-1c, alternativt interkommunalt selskap. Ved vertskommunesamarbeid tar vertskommunen fullt ansvar for tjenestene. For eksempel vil saksbehandling og saksforberedelser i byggesaker og arealplansaker være lagt til vertskommunen. En felles politisk nemnd vil kunne fungere som et felles planutvalg for begge kommuner. Delegert myndighet i vertskommunen vil ivareta all saksbehandling som ikke krever politiske vedtak.

Konsekvenser av scenario 5

SAMLET ÅRSVERK	Årsverk 2015	Behov i 2020 i Verdal	Behov i 2020 i Levanger	Behov i vertskommune e.l. i 2020	Endring samlet
Antall årsverk	125	63,5	70,5	29,5	38,5
Lønnskostnad årsverk	82 065 000	41 960 000	46 280 000	107 340 000	25 275 000
Kontorstøtte	3 750 000	1 905 000	2 115 000	885 000	1 155 000
Kapitalkostnader		500 000	500 000		1 000 000

Detaljerte beregninger

Utviklingsstaben			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Kommuneoverlege	1	1	1,5	1,5	1,5	1,5	0	3	Strategisk rolle + myndighetsutøvelse
Rådgivere/koordinatorer	4	4	3	3	3	3		6	Forutsatt premissleverandører til strat. ledelse
SLT-koordinator	1	1	0,5	0,5			1	1	
Kommuneadvokat	2	2	1	1			2	2	
sum	8	8	6	6	4,5	4,5	3	12	
			Sum	12					
Økonomienheten			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Innfordring/regnskap	11,3	10,3	6	7			10	10	
Innkjøp	1,5	1,5	1	1			1,5	1,5	Gjerne større samarbeid
Budsjett/analyse	2,5	2,5	2	2	2	2		4	Strategisk
Øk.sjef	1	1	1	1	1	1		2	Strategisk/ledelse
sum	16,3	15,3	10	11	3	3	11,5	17,5	
			Sum	21					
IKT			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
IT leder	1	1	1	1			1	1	Strategisk/ledelse
Brukerstøtte Helpdesk	3	3	3	3			3	3	Brukerstøtte - epost/tlf/mottak
Verksted - PC, Mobil, bistand							0	0	Verksted pcer
Rådgivere - Fagspesialister	5	5	5	5			5	5	Rådgiving - 2./3.linje support
Nettverksansvarlig	1	1	1	1			1	1	Nettverk
Ansvarlig for sikkerhet/brukerhelse							0	0	Sikkerhetsansvarlig
sum	10	10	10	10	0	0	10	10	
			Sum	20					

Personal - og organisasjonenheten			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Pers- og orgsjef	1	1	1	1	1	1		2	Strategisk/Ledelse
Lønn	5	4	3	3			4,5	4,5	
Personal	4	4	4	4	4	4		8	Strategisk
HMS	1	1	1	1	1	1		2	Strategisk
sum	11	10	9	9	6	6	4,5	16,5	
			Sum	18					
Kemner									
Personal - og organisasjonenheten			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Kemner	1	1	1	1	0	0	1	1	
Regnskap	1,2	1	0,5	0,5	0	0	1	1	
Innfordring	2,7	2,5	1,5	1,5	0	0	2,5	2,5	
Kontroll	2,6	3	2	2	0	0	3	3	
sum	7,5	7,5	5	5	0	0	7,5	7,5	
			Sum	10					
Samfunnsutvikling									
Personal - og organisasjonenheten			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Eiendomskatt	2	1,5	1	1	1	1		2	Politisk og må samarbeide med byggsak/plan i respektive kommuner.
Oppmåling**	7	6	4	5	4	5		9	Har mange oppgaver enkelte oppgaver (landmåling) ca 1 årsv.
Byggsak*	8,5	8	4	6,5	4	6,5		10,5	Håndtering av lovverk vanskelig å uttøve i vertskommune
Landbruk	7	8	4	5	4	5		9	Håndtering av lovverk vanskelig å uttøve i vertskommune
Enhetsleder	1	1	1	1	1	1		2	
Plan og Miljø	5	5	3	3	3	3		6	Håndtering av lovverk vanskelig å uttøve i vertskommune
sum	30,5	29,5	17	21,5	17	21,5	0	38,5	

Servicekontoret			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Kundebehandlere SK	10,6	10	4,5	5,5	4,5	5,5		10	Tatt utgangspunkt fra ISK startet. Avklaring i forhold til SK sin rolle/oppg.
Husbankens virkemidler	1,5	2	1	1	1	1		2	Økning i forhold til tyngre saker. Hjemmel på 0,2 årsverk vakant - ikke budsjettert for 2016
Enhetsleder	1	1	0	0	0	0		0	Antar ikke enheten består som egen enhet ved deling
sum	13,1	13	5,5	6,5	5,5	6,5	0	12	
			Sum	12					
Hvor skal funksjonen plasseres???									
Dokumentsenteret			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Arkiv team	6	6	3	4	0	0	6	6	Økt behov for kvalitetssikring ved digitalisering
Merkantilt team	2,25	2,25	0	2	0	2	0	2	
Info team	3	3	2	2	2	2		4	Økt behov pga økt digitalisering
Leder/arkivansvarlig	1	1	1	1	0	0	1	1	
sum	12,25	12,25	6	9	2	4	7	13	
			Sum	15					
Brann/redning			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
Brannsjef	1	1	1	1			1	1	1 pr. 20000
Leder forebyggende	1	1	1	1			1	1	1 pr. 20000
Leder beredskap	1	1	1	1			1	1	1 pr. 20000
Foreb. Personell	2	2	2	2			2	2	1 pr. 10000
Feiervesen	7	7	3	4			7	7	Behov
Daglag	5	5	4	5			5	5	Forskriftskrav
sum	17	17,0	12	14	0	0	17	17	
			Sum	26					
Deltidsmannskap antall	56	56	22	26	18	34		52	
Deltid Frosta	16	18						0	
SAMLET			Uten samarbeid videre		Ved opphør av ISK og videre samarbeid (IKS eller vertskommune)				
Enhet/avdeling/funksjon	årsverk 2015	Behov i 2020 om ISK hadde fortsatt/ny kommune	Behov Verdal	Behov Levanger	Behov Verdal	Behov Levanger	Felles	Sum	Begrunnelse for behov i kommunene
SUM	125	123	80,5	92	38	45,5	60,5	144	
			Sum	172,5					