

## **Til sak 13/12 i Driftskomiteen**

*Spørsmål fra leder i DK om sak 13/12 Ventelister i PPT med svar fra rådmannen v/pedagogisk stab v/Bjørge Tørresdal og PPT v/Bjørge Holmen. Ytterligere svar gis i møtet onsdag 14.3.12.*

### **1. Hvor mange elever ble i 2011 vurdert i skolenes spesialpedagogiske team- fordelt på enhet/skole/barnehage? ( gutt/jente )**

Skolenes spesialpedagogiske team går gjennom kartleggingsprøvene ved skolene – for å se om det er elever som bør få spesiell oppfølging. Det vil si ( i prinsippet) at ALLE elever kan bli drøftet i spes.ped. team. Det føres ikke statistikk over hvilke/ hvor mange elever det er som drøftes fra gang til gang. Denne informasjonen vil finnes i interne notater ved skolene. Vi etterspør ikke disse – og har derfor ikke noen oversikt over antall elever som har vært til drøfting.

### **2. Hvor mange av disse ble så satt over til trinn 3- altså henvist til vurdering hos PPT – fortsatt fordelt på enhet/skole/barnehage?**

Det var 201 nye saker i 2011 i fra skole og barnehage.

### **3. Hvordan fordeler henvisningene (trinn 3) seg på alderstrinn?**

Henvisninger brutt ned på skole/klassestrinn vil være mulig å “spore”, og det kan da være i konflikt med personvern og bør unntas offentlighet. Vi vurderer derfor at vi ikke kan sende ut slike opplysninger. Vi kan framskaffe disse tallene og formidle dem muntlig i møtet dersom

Fordelingen av hvor mange som har spes.ped med vedtak (både privat og offentlig):

Førskole: ca 1,5 %. Barneskole ca 8 %. Ungdomsskole ca 16 %.

I tillegg får PPT henvisninger fra lege og andre på skolebarn og på voksne ang grunnskole og andre adm.ting som går på voksnes rettigheter og utredninger i eks voksenalder og rettssaker.

Det er en betydelig større andel henvisninger på barnetrinnet enn på førskole og ungdomsskole, allikevel tenker PPT at andelen burde vært enda større lengre ned i alderstrinn nettopp med tanke på tidlig innsats.

### **4. Hvor mange av disse ble så konkludert med ”tilrådes rett til spes.uv.”, og hvor mange ”ikke tilrådd rett ” ?**

Det er god dialog mellom skolene og PPT i forkant av en henvisning, noe som gjør at de elevene som henvises - også er elever som med stor sannsynlighet har rett på spesialundervisning. Det er ikke statistikk på dette, men det er få, ca 7 stk i 2011.

### **5. Hvordan fordeler kompetansen innen spes.ped seg på de ulike enhetene?**

Spes. ped kompetanse ved skolene var et av spørsmålene som Kommunalsjef oppvekst og Fagansvarlig grunnskole stilte ved skolebesøk høsten 2010. Det finnes ingen “norm” for hva

som er tilstrekkelig spesialpedagogisk kompetanse ved skolene, men ved skolebesøkene kom det fram at skolene god eller tilfredsstillende dekning når det gjelder lærere med formell, spesialpedagogisk kompetanse. Det skolene etterlyser, er kompetanse i forhold til det økende antall elever med utfordrende atferd. Derfor at Levanger kommune startet et samarbeidsprosjekt med HINT der en tar sikte på å starte et spesialpedagogisk etter- og videreutdanningstilbud i forhold til utfordrende atferd.

I tillegg kan det påpekes at det er viktig at skolene har intern god struktur for alt spes.ped.arbeid, både når det gjelder intern kompetanse og samhandling med andre skoler, barnehager, hjelpetjenestene og foresatte.