



Levanger kommune
Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyre
Møtested: Fjernmøte i Teams
Dato: 28.04.2021
Tid: 17:00 – 20:50

Faste medlemmer som møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Anita Ravlo Sand	Ordfører	SP
Nina Bakken Bye	Varaordfører	H
Robert Svarva	Medlem	AP
Astrid Juberg Vordal	Medlem	AP
Vegard Austmo	Medlem	AP
Tone Jørstad	Medlem	AP
Knut Holmen	Medlem	AP
Per Espen Aunan	Medlem	AP
Stig Ove Sommervoll	Medlem	AP
Björg Boneng	Medlem	SP
Asbjørn Brustad	Medlem	SP
Merete Bøhn-Flatås	Medlem	SP
Morten Langdal	Medlem	SP
Arild Røsdal	Medlem	SP
Frode Lund	Medlem	SP
Line Thorsen Bratli	Medlem	SP
Torbjørn Stormoen	Medlem	SP
Eirik Rønning	Medlem	SP
Randi Haugskott	Medlem	SP
Kim Nilssen	Medlem	H
Lars Erik Ertsås	Medlem	H
Gunnar Morten Løvås	Medlem	SV
Victoria Skjønhaug	Medlem	SV
Kaja Skårdal Hegstad	Medlem	SV
Geir Tore Persøy	Medlem	FRP
Janne Kathrine Jørstad Larsen	Medlem	FRP
Magne Nydal	Medlem	KRF
Kjartan Gjelvold	Medlem	MDG
Einar Dahlum	Medlem	R
Karl Meinert Buchholdt	Medlem	V

Faste medlemmer som ikke møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Nina Elisabeth Berget	MEDL	AP
Khalil Obeed	MEDL	AP
Nina Egenæs Groven	MEDL	KRF

Oda Okkenhaug	MEDL	AP
Gaute Børstad Skjervø	MEDL	AP

Varamedlemmer som møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Tone Wanderås	Nina Elisabeth Berget	AP
Siri Marie Nesgård	Oda Okkenhaug	AP
Thomas Selseth	Khalil Obeed	AP
Odd S Håpnes	Gaute Børstad Skjervø	AP
Johan Fossan	Nina Egenæs Groven	KRF

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Peter Ardon	Kommunedirektør
Rita-Mari Keiserås	Formannskapssekretær
Trude Nøst	Kommunalsjef
Kristin Bratseth	Kommunalsjef
Marit Aksnes	Kommunalsjef
Arnstein Kjeldsen	Økonomisjef

Orienteringer:

- Valgfag og internasjonalt arbeid ved [Levanger ungdomsskole \(LUSK\)](#). Alternativ arena ved LUSK v/ rektor og avdelingsleder
- Orientering om [Nord Trøndelag krisesenter IKS](#) v/daglig leder Inger Lise Svendgård
- Svar på oppfølgingsspørsmål i sak [FO-15/21](#) i kommunestyret 24.03.21 v/kommunalsjef samfunnsutvikling

Forespørsler:

Gunnar Løvås fremmet forespørsel angående «Rengjøring av Kirkegata»

I Kirkegata i Levanger er det mye sand og finstøv etter vinteren som virvles opp av trafikken gjennom byen. Dette finstøvet er et problem for folk med luftveisproblemer og i tillegg skader støvansamling på husvegger Trehusene i byen.

Kan ordføreren svare på når det er planlagt rengjøring av gata?

Kommunalsjef samfunnsutvikling svarte.

Underskrifter:

Saksnr	Innhold
PS 24/21	Referatsaker
PS 25/21	Søknad om fritak fra folkevalgte verv - Oda Okkenhaug
PS 26/21	Reglement for ungdomsrådet - revidering
PS 27/21	Rapport Ungdom og trivsel i Levanger kommune
PS 28/21	Årsrapport 2020 for Innherred Brann og Redning og Frosta Brann og Redning
PS 29/21	Investeringsbudsjett 2021 - budsjettjustering
<i>FO 21/21</i>	<i>Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Lønn til forrige kommunedirektør</i>
<i>FO 22/21</i>	<i>Interpellasjon fra Karl M. Buchholdt (V) - Levanger kommunestyre vil ha en ekstern gjennomgang av Levanger kommunes drift</i>
<i>FO 23/21</i>	<i>Interpellasjon fra Tone Jørstad (AP) - Den smertefulle arven etter 22. juli 2011</i>
<i>FO 24/21</i>	<i>Spørsmål fra Gunnar Løvås (SV) - nedbrenning av Lillemarktunet og faktisk håndtering og sluttrapport etter miljøsanering</i>

PS 24/21 Referatsaker

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Forslag i møte:

Referatsakene tas til orientering.

Avstemning:

Forslag fremmet i møtet enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Referatsakene tas til orientering.

PS 25/21 Søknad om fritak fra folkevalgte verv - Oda Okkenhaug

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Oda Okkenhaug fritas fra sine folkevalgte verv i Levanger kommune.

Tone Wanderås rykker opp som fast medlem for Arbeiderpartiet i kommunestyret.

Som nytt medlem til driftsutvalget velges: Tone Wanderås

Som ny representant til samarbeidsutvalget for Breidablikktunet velges: Marthe Leistad Bakken

Som ny representant i arbeidsutvalg for kulturpris, ildsjelpris, frivilligpris og kulturstipend velges: Asbjørn André Dypdahl

PS 26/21 Reglement for ungdomsrådet - revidering

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Punkt 3 i reglement for ungdomsrådet endres til:

3. Oppgavene til ungdomsrådet

Levanger ungdomsråd er et rådgivende organ for kommunen og har rett til å uttale seg om alle forslag som gjelder ungdom, jfr. kommuneloven § 5-12, 4. ledd og forskriften §2.

Rådets kjernevirksomhet er å være et demokratisk talerør for barn og ungdom og ivareta interesser og øke samfunnsengasjementet for ungdommer i Levanger.

Alle saksdokumenter skal legges frem for rådet i god tid før kommunestyret skal behandle dem. Det samme gjelder for saksdokumenter der et annet folkevalgt organ har kompetanse til å avgjøre sakene.

Ungdomsrådet gir vurderinger og forslag som legges frem for kompetent organ. Utskrift fra protokoll fra møtene i rådet skal følge saksdokumentene til det kommunale organ som behandler saken. I de saker rådet har avgitt uttalelse, skal utskrift av endelig vedtak sendes rådet. Ungdomsrådet kan på eget initiativ ta opp saker som har med ungdom å gjøre.

Medlemmer eller leder av rådet gis anledning til å delta i møter i folkevalgte organer (eks. kommunestyret) med talerett i saker. Ungdomsrådet må i forkant av det aktuelle møtet melde hvilke saker de ønsker å uttale seg om, og disse sakene skal være behandlet av rådet før en eventuell uttalelse i annet folkevalgt organ.

Ungdomsrådet har rett til å få saksbehandler, enhetsleder eller kommunedirektør til å redegjøre for saker som rådet føler behov for å få bedre belyst eller utdypet.

PS 27/21 Rapport Ungdom og trivsel i Levanger kommune

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Forslag i møte:

Anita Ravlo Sand (SP) fremmet følgende endringsforslag:

Følgende punkt i vedtaket strykes: Ungdomsrådet innkalles og har talerett i alle kommunestyremøter. Oppstart så snart det lar seg praktisk gjennomføre.

Begrunnelsen er at ungdomsrådet er imot denne delen av vedtaket fra driftsutvalget. I innstillingen fra formannskapet i sak 26/21 fremmes den teksten som ungdomsrådet selv ønsker.

Vegard Austmo (AP) fremmet følgende tilleggsforslag:

En egen handlingsdel til rapporten om ungdom og trivsel fremmes for driftsutvalget i løpet av våren 2021. Handlingsdelen skal ha særskilt fokus på psykisk helse, og forebygging mot frafall fra videregående opplæring.

Avstemning:

Sand sitt endringsforslag enstemmig vedtatt.

Driftsutvalgets innstilling, med vedtatt endring, vedtatt med 34 mot 1 stemme (Buchholdt)

Austmo sitt tilleggsforslag avvist med 20 mot 15 stemmer (AP, Hegstad, Løvås, MDG, V)

VEDTAK:

Rapport Ungdom og trivsel i Levanger tas til orientering

Rapporten blir særskilt hensyntatt i arbeidet med kommuneplanens handlingsdel

Ungdomsrådet inviteres til kommunens dialogseminar

PS 28/21 Årsrapport 2020 for Innherred Brann og Redning og Frosta Brann og Redning

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Årsrapporten 2020 for Innherred brann og redning og Frosta brann og redning tas til orientering.

PS 29/21 Investeringsbudsjett 2021 - budsjettjustering

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Forslag i møte:

Eirik Rønning (SP) fremmet følgende forslag til vedtak:

1: Levanger kommunes investeringer økes med 77,7 mill. kroner i henhold til nedenstående oversikt. 2: Finansieres ved bruk av ubrukte lånemidler og mva. kompensasjon samlet kr 71,2 mill. kroner, 4,8 mill. kroner fra fond, 1,0 mill. kroner fra tippemidler og 0,7 mill. kroner fra tilskudd fra privat aktør.

Det trekkes ut følgende prosjektmidler, samlet 3,5 mill. kroner:

- Frol bhg.: 2,0 mill. kroner
- Momarka bhg.: 1,0 mill. kroner
- Ytterøy skole: 0,5 mill. kroner

Det legges til følgende prosjektmidler, samlet 23,5 mill. kroner:

- Gang og sykkelveg Sundbrua-Moan 6,0 mill. kroner
- V/A-prosjekt Levangersundet 17,5 mill. kroner

Gunnar Løvås (SV) fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte

Avstemning:

Løvås sitt utsettelsesforslag enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsettes til neste kommunestyremøte

FO 21/21 Spørsmål fra Karl M. Buchholdt (V) - Lønn til forrige kommunedirektør

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Behandling:

Karl M. Buchholdt (V) fremmet følgende spørsmål:

Tirsdag 6. april hadde Peter Ardon sin første formelle arbeidsdag som kommunedirektør i Levanger. Han tar over jobben etter Ola Stene som har sluttet for å bli pensjonist, og som ifølge et oppslag i avisen Innherred har fått tittel som «kårkail» og arbeider deltid for kommunen.

Det hadde vært interessant å høre de faglige begrunnelsene og de økonomiske rammene rundt denne deltidsstillingen. Rundt kommunedirektøren befinner det seg en stor stab, og denne staben skal være faglig sterk og rutinert, blant annet for å sikre betryggende rammer i forbindelse med skifte av ledende ansatte, herunder skifte av kommunedirektør.

Spørsmål til ordføreren

1. Hva er lønnskostnad for avgåtte kommunedirektørs stilling i Levanger kommune fra datoen 6. april, altså datoen ny kommunedirektør tiltrådte?
2. Hva er varighet på stillingen?

Ordføreren svarte:

Ola Stene varslet kommunestyret på møtet 27. mai 2020 om at han ville gå av med pensjon 1. halvår 2021. Han leverte sin oppsigelse samme dag. Fra oppsigelsen kan jeg gjengi:

Kommunedirektørstillingen har som kjent særaldersgrense slik at en kan gå av med pensjon når en fyller 62 år. Det blir jeg i april neste år. Det er luksus å kunne pensjonere seg mens en har god helse, energi og arbeidslyst, og jeg ønsker å gjøre dette når jeg har muligheten til det.

For at det skal være mulig med en god prosess for å finne ny kommunedirektør kunngjøres dette nå. Planen min er å gå av med pensjon 1. juli neste år, men ettersom jeg har svært mye ferie til gode og satser på å ta ut den i oppsigelsestida betyr det i praksis at min siste arbeidsdag i praksis blir rundt 1. april 2021.

Kommunestyret vedtok bl.a. følgende i sitt møte 24. juni 2020:

Ordføreren gis fullmakt til å starte prosessen med rekruttering og ansettelse av kommunedirektør, med sikte på at denne er på plass når dagens kommunedirektør fratrer sin stilling.

Kommunestyret besluttet i sitt møte 21.10.2020 å tilsette Peter Ardon som ny kommunedirektør. Oppstartdato ble avtalt til 1. april 2021, men ble i praksis 6.april på grunn av påska. Ola Stene hadde sin siste arbeidsdag som kommunedirektør 31. mars, men tok også del i den ubetalte beredskapen kommuneledelsen har i høytider som påska. Det har vært viktig både for ordfører og påtroppende kommunedirektør å sikre en god overgang og en viss «overlapp». Det er mye praktisk kunnskap som gjennom 20 år ikke er nedskrevet og som ikke innehas av andre i organisasjonen. Selv om Stene har til gode

nok ferie til at han kunne ha startet ferien rett etter påske, har det vært ønskelig at han er tilgjengelig for organisasjonen i april.

Spørsmålsstiller spør om lønnskostnad og omfang av avgåtte kommunedirektørs deltidsstilling. Det er *ikke* opprettet noen deltidsstilling. Stene har sin avtalte lønn mens han tar ut ferie, og de feriedagene han ikke skulle rekke å ta ut blir utbetalt etter vanlige regler. Han har vært på arbeid ni dager i april og tar ferie hele mai og juni. Han har søkt om pensjon fra KLP fra juli 2021. Stene har ellers gitt beskjed om at han kan kontaktes ved behov også mens han avvikler ferie. Det er jeg glad for.

FO 22/21 Interpellasjon fra Karl M. Buchholdt (V) - Levanger kommunestyre vil ha en ekstern gjennomgang av Levanger kommunes drift

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Behandling:

Karl M. Buchholdt (V) fremmet følgende interpellasjon:

Ifølge media styrer Levanger kommune mot et regnskapsmessig merforbruk på nesten 60 millioner kroner i 2020. Fjorårets underskudd tærer hardt på disposisjonsfondet, som er kommunens oppsparte reserver, og fortsetter merforbruket på samme nivå som i fjor, er disposisjonsfondet tomt allerede 30. juni.

Kommunebudsjettet for 2021 ble vedtatt i desember i fjor med et negativt netto driftsresultat på 2 millioner kroner. Videre peker regnskapstallene så langt i 2021 også i retning av dette blir et svært krevende år, og man kan med god grunn stille spørsmål ved om man kommer i mål med vedtatte budsjett, som i realiteten innebærer et negativt driftsresultat.

Mange av de økonomiske problemene i kommunen de siste årene har knyttet seg til pleie- og omsorgssektoren, men i media 14. april varsles det også om økonomiske utfordringer innen teknisk sektor.

Venstre foreslo allerede i mai 2018 en ekstern gjennomgang av pleie- og omsorg, noe som ble konsekvent avvist av Arbeiderpartiet og Senterpartiet. Først i 2020 ble det vedtatt å gjennomføre en ekstern gjennomgang av sektoren, og da først etter at de økonomiske problemene var uoverkommelige. Den eksterne gjennomgangen ble gjennomført av PWC, og viste blant annet at Levanger manglet kompetanse på turnusplanlegging og at Levanger kommune mangler styring og kontroll med sektoren.

Venstre ønsker nå at det blir gjennomført en ekstern gjennomgang av de øvrige sektorene i kommunen også, ikke minst med bakgrunn i at rapporten fra PWC viste svar på både kompetanserelaterte og økonomiske utfordringer som kommunens egen administrasjon ikke greide å finne svar på i egen regi. Kommunens økonomiske situasjon er både krevende og alvorlig, og en ekstern gjennomgang vil være et konstruktivt bidrag for å få den på rett kjøll.

Spørsmål:

Vil ordføreren foreta en tilsvarende gjennomgang, som den PWC gjennomførte innen helse, i de øvrige sektorene i kommunen?

Forslag til vedtak

1. Levanger kommune foretar av ekstern gjennomgang, tilsvarende den som PWC gjennomførte innen helse, i de øvrige sektorene i kommunen.

Kommunedirektøren svarte:

I henhold til reglement for kommunestyret pkt. 19, har ordfører bedt kommunedirektøren om å svare på representantens spørsmål, stilt i anledning av interpellasjon om ekstern gjennomgang av Levanger kommunens drift.

Kommunedirektøren takker interpellanten for spørsmålet og at det settes på dagsorden et viktig tema som både politisk og administrativ ledelse er nødt til å ha fokus på.

Som interpellanten beskriver er Levanger kommune i en meget utfordrende økonomisk situasjon, preget av et betydelig overforbruk over tid. Kommunedirektøren sitter igjen med det inntrykket at både administrativ og politisk ledelse har tatt Alvoret innover seg. Dette har blant annet kommet til uttrykk i vedtaket, fattet i forbindelse med behandling av interpellasjonen, fremmet av repr. Buchholdt i kommunestyret den 24. mars 2021, som lyder som følger:

- Det legges fram en konkret plan med forslag til omstilling senest i kommunestyrets møte i juni. Planen skal minst søke å bringe kommunens økonomiske resultat i balanse innen utgangen av regnskapsåret 2021. Det skal videre søkes tverrpolitisk enighet.
- Det utarbeides rapporter til hvert kommunestyremøte om status på gjennomføring av tiltakene, og om de skisserte målene i planen så langt er oppnådd

Dette vedtaket har jeg tatt utgangspunkt i, i den innledende fase av mitt ansettelsesforhold i Levanger kommune, og min planlegging for videre prosesser framover.

En ekstern gjennomgang av kommunens drift kan, som interpellanten beskriver, være et verdifullt supplement til det omstillingsarbeidet som skal initieres i organisasjonen. En ekstern gjennomgang kan blant annet skape en legitimitet for omstilling, både administrativt og politisk, også når alle i organisasjonen egentlig vet hva som må til for å få ned driftsnivået. Enhver organisasjon kan til tider ha godt av å bli sett i kortene av en nøytral part – noe som også vises av den eksterne gjennomgangen av Helse og velferd.

Likevel vil kommunedirektøren ikke anbefale kommunestyret om å fatte vedtak om bestilling av en ekstern gjennomgang av organisasjonen. Dette begrunnes med følgende:

- Undertegnede startet i stillingen den 6. april med det hva jeg oppfatter som et klart mandat om å få orden på økonomien. Det er med utgangspunkt i dette at jeg har begynt med å innhente informasjon og kunnskap om Levanger kommune og dens utfordringsbilde. Dette gjøres blant annet ved å invitere sentrale interessenter, både i administrativ og politisk ledelse til en introduksjonssamtale. Jeg sitter allerede nå med det inntrykket at alle respondentene har tatt Alvoret innover seg og at det må tyes til smertefulle grep som kan utfordre etablert drift, men også tidligere fattede vedtak. Det er på denne måten jeg forsøker å erverve meg verdifull kunnskap og innsikt, som skal anvendes i den videre planlegging av omstillingsprosessene. Med denne framgangsmåten må det imidlertid brukes noe tid i en innledende fase. Å bestille en ekstern utredning mens kommunedirektøren fortsatt holder på å bli kjent med

organisasjonen, vurderes som lite hensiktsmessig, da jeg ennå ikke er i stand til å være med på å utforme en konkret bestilling til en ekstern utreder.

- Som nevnt ovenfor vil undertegnede, i en innledende fase, bli kjent med organisasjonen, og etter hvert også danne seg en mening om hvilke omstillingsprosesser som skal settes i gang, og ikke minst i hvilken rekkefølge. Det kan dermed tenkes at man ikke trenger å foreta en ekstern gjennomgang av hele organisasjonen, siden man også på selvstendig basis kan danne seg et tilfredsstillende bilde av utfordringene og hva som må til for å ta ned driftsnivået.
- Bestilling av en ekstern utredning vil dessuten ta tid. Her nevnes følgende prosesser som man må gå gjennom før oppdraget kan tildeles:
 - en vurdering av hvordan en slik gjennomgang skal finansieres – vi snakker fort om et oppdrag i millionklassen, som kommunen i utgangspunktet ikke har budsjettmessig dekning for. Dette krever sannsynligvis også en politisk beslutningsprosess
 - en anbudsprosess hvor flere aktører må få mulighet til å levere inn et tilbud
 - en tildelingsprosess hvor innkomne tilbud skal vurderes opp mot hverandre
 Etter kommunedirektørens vurdering har vi ikke tid til dette – det kreves handling så fort som mulig, og da er det lite hensiktsmessig at organisasjonen må vente til at det foreligger en konklusjon fra en ekstern utreder.

I det videre har man fullt fokus på en strukturert gjennomgang av Helse og velferd. Dette med bakgrunn i den tidligere nevnte PWC rapporten. Det er allerede gjort mye bra arbeid for å ta ned driftsnivået innen sektoren. I denne sammenhengen henvises det til statusoppdateringen som ble gitt i formannskapet den 14. april.

I henhold til vedtak, fattet i kommunestyret den 24. mars, legger kommunedirektøren fram en konkretisert plan for videre omstilling, primært innen Helse og velferd, men sannsynligvis også andre områder i juni. Planen forelegges til kommunestyret som en politisk sak som fremmes i forbindelse med offentliggjøring av kommuneproposisjonen for 2022. Det er på denne måten at kommunedirektøren ber kommunestyret om å ta stilling til konkretiserte økonomiske rammeforutsetninger og dertil hørende omstillingsprosesser.

Avstemning:

Buchholdt sitt forslag til vedtak avvist med 32 mot 3 stemmer (Buchholdt, Langdal, Larsen)

FO 23/21 Interpellasjon fra Tone Jørstad (AP) - Den smertefulle arven etter 22. juli 2011

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Behandling:

Tone Jørstad (AP) fremmet følgende interpellasjon:

Det er snart 10 år siden vi fikk den rystende nyheten om terrorangrepet i Regjeringskvartalet og på AUF sin sommerleir på Utøya. 77 uskyldige mennesker ble drept i angrepet. Av disse ble 69 ungdommer henrettet på bestialsk vis av en norsk gjerningsperson med ekstreme holdninger. Et terrorangrep med dyptgripende konsekvenser for enkeltpersoner, familier, vennegjenger, nabolag og oss som samfunn. En brutal ekstremhandling rettet mot fellesskapet og våre demokratiske verdier.

Etter 10 år er det fortsatt grunn til å reflektere over spørsmålet: Hvordan kunne dette skje? Terroristen vokste opp blant oss, og han utviklet ekstreme holdninger uten at varsellampene lyste rødt. Har vi som samfunn tatt det nødvendige oppgjøret med ideologien bak terroren – en ideologi som rettfærdiggjør ekstreme holdninger - og som åpner veien for vold og drap av uskyldige mennesker?

Hvordan skal vi forstå terroren, hvor kom gjerningsmannens hat fra, hvilke ord bruker vi når vi når vi omtaler hendelsen og hvilke lærdommer kan vi trekke av det som skjedde?

Biskopen i Oslo, Kari Veiteberg var tydelig i sin tale i Domkirken ved minnemarkeringen i 2020:

«Det var eit målretta angrep mot arbeiderrørsla, mot solidariteten, og mot tru på at alle menneske, same kva tru og livssyn og hudfarge vi no har, er like mykje verdt».

Gjerningsmannen fikk sin rettfærdige straff, men det ideologiske tankegodset lever videre i de mørke rommene – arenaer vi ikke har full oversikt over.

Det er med ubehag og uro vi registrerer at mange av våre barn og unge, - særlig i disse pandemitider med stengte skoler og reduserte fritidsaktiviteter – bruker mye tid på nett og sosiale medier. De fleste på uskyldig leting etter underholdning og spenning. Mange søker også fellesskap, mening, tilhørighet og aksept.

Men noen leter og finner de mørke rommene der ekstreme holdninger, vold og hat er løsningene. Vi så disse kreftene i spill under det voldelige angrepet på den amerikanske kongressbygningen i januar i år. Og vi så det i det ufattelig tragiske søskendrapet i Bærum 10. august 2019.

22. juli er eget tema i den nye læreplanen for grunnskolen som trådte i kraft fra høsten 2020. NTNU og Det Europeisk Wergelandsenteret har på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet utviklet digitalt læringsmateriell som støtte for lærere i undervisningen om 22. juli 2011. Ved lanseringen sa kunnskaps- og integreringsminister Guri Melby:

«Det er viktig å styrke barn og unges demokratiske kompetanse, og det er viktig at vi klarer å fortelle og undervise om terrorangrepene 22. juli på en god måte for dagens skoleelever».

Demokrati og medborgerskap er ett av flere tverrfaglige tema i den nye læreplanen. Undervisningen skal utvikle kunnskap om og innsikt i demokratiske verdier og skal bidra til å forebygge ekstreme holdninger, handlinger og terrorisme. Kunnskap om terrorhandlingen 22. juli 2011 skal inngå i opplæringen.

Mange lærere synes det er krevende å undervise i vanskelige temaer som 22. juli, høyreekstremisme og hatefulle ytringer. Det er kommunen som skoleeier som har ansvaret for at lærerne gis kunnskap og nødvendige verktøy til å møte de pedagogiske utfordringene denne type undervisning fører med seg.

Spørsmål til ordføreren:

1. I hvilken grad er rektorer og lærere kjent med digitale læringsressurser om 22. juli og demokratilæring som er utarbeidet av NTNU/Wergelandsenteret og 22. juli-senteret?

2. Hvilke planer har kommunen for å gi lærere den nødvendige kompetansen for å undervise om 22. juli 2011, høyreekstremisme, hatefulle ytringer og andre kontroversielle temaer?

Forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge fram en sak som beskriver framtidige tiltak for å sikre at kunnskapen om 22. juli 2011 blir formidlet i Levangerskolen.
2. Saken legges fram til politisk behandling i løpet av våren 2022.

Ordføreren svarte:

Takk for en viktig interpellasjon.

For å kvalitetssikre svarene har kommunalsjef for utdanning sendt interpellasjonen til alle skolelederne.

Skolene svarte at temaet er svært viktig, og det vises til at 22. juli er spesifikt trukket fram i det nye læreplanverket K20, både i faget samfunnsfag og i de tverrfaglige temaene «folkehelse og livsmestring» og «demokrati og medborgerskap». Opplæringa i demokrati og medborgerskap skal blant annet gi elevene kunnskaper og ferdigheter til å møte utfordringer i tråd med demokratiske prinsipper. De skal forstå dilemma som ligger i å anerkjenne rettighetene både til flertallet og til mindretallet, og de skal øve opp evnen til å tenke kritisk, lære seg å håndtere meningsbrytinger og til å respektere uenighet. Gjennom arbeidet med temaene skal elevene lære hvorfor demokratiet ikke kan tas for gitt, men må utvikles og holdes ved like.

På spørsmålet om i hvilken grad de er kjente med digitale læringsressurser om 22.juli, fremgår det at alle er kjente med at det finnes slike ressurser. Flere skoler mottar henvendelser med informasjon og tilbud direkte fra 22. juli -senteret, og det meldes om at det jobbes med temaet «22.juli» sammen med elevene på ulike måter og på tvers av fag. Lærerne bruker flere gode nettressurser, blant annet fra Utdanningsdirektoratet og fra ulike kompetansesentra. Undervisningen tilpasses de ulike skoletrinnene.

Digitale læringsressurser er viktige, men det er også undervisning på andre måter. Det bør nevnes at alle skoler i Levanger *besøker* Falstadsenteret der elevene får en viktig dag med omvisning, læring og refleksjon. Noen av skolene deltar også, og har deltatt, i Falstadsenterets prosjekter gjennom Dembra (Demokratisk beredskap mot rasisme og antisemittisme), der tema som høyreekstremisme og hatefulle ytringer tas opp. Videre kan det nevnes at elever og lærer ved Åsen skole var på Utøya, i Wergelandsenteret og på 22. juli- senteret for 2 år siden. I etterkant ble det arrangert temadag på skolen, hvor elevene som deltok bidro med sine kunnskaper fra turen.

Interpellanten spør videre om hvilke planer kommunen har for å gi lærere den nødvendige kompetansen for å undervise om 22. juli 2011, høyreekstremisme, hatefulle ytringer og andre kontroversielle temaer. Skolens demokratioppdrag er vektlagt både i opplæringsloven og i det gjeldende læreplanverket. I kjølvannet av 22. juli 2011 ble det reist mange debatter, blant annet gjennom en rekke offentlige utredninger som utløste store utdanningspolitiske bevegelser. Utredningen «Ungdom, makt og nedvirkning» bidro med konkrete forslag om å styrke demokratiopplæringen og elevenes rett til medvirkning.

Barn og unges digitale medborgerskap, bruk av sosiale medier, og det potensialet for mobilisering og innflytelse som ligger i denne infrastrukturen, har også kommet sterkt fram i årene etter 2011.

Med det nye læreplanverket Kunnskapsløftet/Fagfornyelsen (K20) kom de tverrfaglige temaene «Demokrati og medborgerskap» og «Folkehelse og livsmestring» som direkte resultater av debatten etter 22. juli. Temaene skal prege alle fag i grunnskolen og den videregående opplæringen. Gjennom den Desentraliserte ordningen for kompetanseutvikling i skolen, Dekom, har mange av grunnskolene i Levanger valgt å fordype seg i disse temaene. Blant annet er terrorhandlingene 22. juli brukt som et av grunnlagene for forelesningene som Nord Universitet holder i forbindelse med kompetanseutviklingen dette skoleåret. Tilbakemeldingene fra skolene vitner om at det generelt er høy bevissthet om disse temaene, og i forbindelse med den forestående 10-årsmarkeringen for terrorhandlingene 22.juli 2011 skal skolene samarbeide med den lokale støttegruppen om opplegg for og bidrag fra elever.

Interpellantens forslag til vedtak er å få lagt frem en sak som beskriver framtidige tiltak for å sikre at kunnskapen om 22. juli 2011 blir formidlet i Levangerskolen. Dette er som nevnt et viktig og samfunnsaktuelt tema, og det er godt ivaretatt i læreplanen. Alle skolene skal ha lærere som har tilstrekkelig kunnskap og verktøy til å kunne undervise i temaet på en god måte, og slik man har jobbet med det i levangerskolen, er jeg ikke i tvil om at skolene *har* slik kunnskap. Målene for opplæringen følger av læreplanen, men vegen dit kan være veldig mangfoldig og forskjellig. Det er mange gode kunnskapskilder og undervisningsopplegg tilgjengelig på nett, som stadig oppdateres. Hvis det skal legges fram en egen sak, så må den kunne forsvares ut fra nytteverdi. Jeg mener målet om at alle ungdommer i Levanger skal få kunnskap om 22.juli blir ivaretatt, og at vi ikke trenger en egen sak for å jobbe godt med disse temaene i levangerskolen.

Avstemning:

Jørstad sitt forslag til vedtak avvist med 18 mot 17 stemmer (AP, SV, Rødt, MDG, Venstre)

FO 24/21 Spørsmål fra Gunnar Løvås (SV) - nedbrenning av Lillemarktunet og faktisk håndtering og sluttrapport etter miljøsanering

Saksprotokoll i Kommunestyre - 28.04.2021

Behandling:

Gunnar Løvås (SV) fremmet følgende spørsmål:

Det har nå gått i overkant av en måned siden det ble gjennomført en nedbrenning av Lillemarktunet i Alstadhaugvegen 83 på Levanger Nesset. I miljøsaneringsbeskrivelsen som var utført i 2020 gikk det fram hvordan og hvilke miljøfarlige stoffer/produkter som skulle leveres godkjent mottak før rivning.

Imidlertid ble planene endret av Nordbohus AS og Innherred Brann og Redning benyttet Lillemarktunet til øvelsesobjekt. I følge et rundskriv fra DSB er øvelsesbrenning av hus likestilt med rivning av et bygg og dersom det foreligger en miljøsaneringsbeskrivelse/rapport skal øvingsobjektet saneres og miljøfarlig avfall samt vinduer tas ut før nedbrenning. Når sanering er gjennomført skal det sendes en

sluttrapport til kommunen som blant annet inneholder opplysninger om hva som er levert godkjent mottak. Denne dokumentasjonen består av kvitteringer på innlevert avfall fra et godkjent mottak.

Mine spørsmål til ordføreren blir derfor:

1. Har Levanger kommune mottatt sluttrapport og kvitteringer for innlevert avfall som viser at det som var beskrevet i miljøsaneringsrapporten er/var levert godkjent mottak?
2. Dersom det ikke innleveres noen sluttrapport med kvittering for innlevert avfall før nedbrenning. Hva vil kommunen gjøre i et slikt tilfelle?
3. Har tiltakshaver Nordbohus AS betalt kommunens brannvesen, Innherred Brann og Redning for nedbrenningen og i tilfelle hvilken sum er det snakk om?

Kommunalsjef samfunnsutvikling svarte:

1. Kommunen har ikke mottatt sluttrapporten. Administrasjonen har fått opplyst fra firmaet som har ansvarsrett for rivningen, at saneringen ikke er avsluttet. Avfallsrapport vil foreligge ved søknad om ferdigattest.
2. Da vil kommunen vurdere å holde tilbake ferdigattesten.
3. Norbohus AS betalte IHBR 55.000,- for oppdraget.