

Dokka,12.06.2018

Rådmann Ola Stene,
Levanger kommune,
Levanger

Ad: Innbyggerforslaget til Støttegruppa i Levanger, 15.04.2018 til kommunestyret.

Det er ganske sjokkerne å lese din innstilling i saken til Torbjørn Skårstad av 11-06.2018, krav om oppreisning pålydende Kr.250.000 til Støttegruppas og innbyggerforslaget. Du skriver blant annet i din innstilling at» vedtaket som advokaten til Levanger kommune sendte 02.01.2018 ikke ble påklaget». Dette er ikke korrekt, avgjørelsen til advokaten ble påklaget ved brev av 02.02.18. Du tar deg den frihet og skyld på formelle feil, så som at det ikke ble innsendt tilstrekkelig dokumentasjon og lignende. Du som rådmann,og din stab burde vite at denne og også andre formelle sider av saken ble ivaretatt på samvittighetsfull og forsvarlig vis fra søkersiden. Det fremstår som ganske så unødvendig å skyld på formelle feil uten realitet!

Torbjørn Skårstad har ikke søkt om vedlagerstatning etter skadeerstatningslovens paragrafer slik kommunens advokat fremholder. Dette er meget formelle feil fra din side. Skårstad søkte ikke etter vederlagsstatning med bakgrunn i de vedtak Stortinget gjorde i 2005. Han søker oppreisning på et generelt grunnlag fra Levanger kommune, og på et langt mindre beløp enn det Stortinget har vedtatt. Jeg er meget sjokkert over at du som rådmann kan begi deg ut på slike synspunkter som du gjør i fremstillingen til formannskap/kommunestyre.

Kunnskap i saken

Jeg vil påstå at jeg er den nærmeste til å ha tilstrekkelig og nødvendig kunnskap om de erstatningsordninger som eksisterer i landet, da jeg som tidligere generalsekretær i Stiftelsen Rettferd for taperne har oppfunnet og sørget for arbeid med etablering av ordninger rundt om i diverse kommuner over hele landet. Videre må sies at Levanger kommune er i utakt med andre kommuner når det gjelder holdninger til utenforskap som ble forårsaket innternt i kommunen og som derfor må tilregnes ansvarlige i kommunen og kommunen som sådan.

2.

Menneskesynet til Levanger kommune skiller seg betydelig fra det syn og holdninger til utenforskap som andre moderne har tatt konsekvensen av. Jeg vil understreke herr rådmann, at alle kommunene i Møre og Romsdal sammen med fylkeskommunen har vedtatt å behandle alle søknader med inntil Kr.725.000. Det er ingen foreldelse av slike søknader, hverken i Stortinget eller i kommune-Norge. For Torbjørn Skårstad ble det søkt om oppreisning ved flere anledninger og det fremstår som underlig når det først nå fremholdes at kommunen skal vurdere å etablere en kommunal erstatningsordning på linje med andre kommuner.

Fraskrivelse

Dine argumenter må dessverre ses som en ansvarsfraskrivelse når det gjelder Torbjørn Skårstads sak og det synes som et klart argument fra din side å fremskaffe mest mulig motvilje for å tilsløre uvilje og bortforklaring. Dine argumenter er ikke egnet til å gi skinn av godvilje! Dette synes klart som et forsøk på å føre leseren bak lyset, skjønt historien og den søknaden som er, og det arbeidet som ble nedlagt fra søkersiden avslører en grunnleggende uvilje og et anakronistisk menneskesyn som man for lengst har lagt bak seg.

Ikke påkrevet

Det er ikke påkrevet at Levanger kommune må opprette en ordning der det er mulig for flere som føler seg berettiget til å søke om oppreisning. Jeg oppfatter at dette argumentet fra din side, brukes for å skremme kommunestyrets medlemmer til å avvise at Torbjørn Skårstads søknad skal avslås!

Torbjørn Skårstad var elev, ikke bare på Røstad off. Skole, men også på Ekne off. Skole. Han kom til Røstad i 1960, og ikke 1959 som rådmannen skriver. Han var elev på Ekne fra 1962 til 1964. Det er meget sjokkerende hvordan du som rådmann blander kortene i denne alvorlige saken, men jeg oppfatter at det gjøres for å få flertall til å avslå Innbyggerforslaget i sin helhet. Det tas det sterk avstand fra.

I sin tid var det totalt 16 innbyggere i Levanger kommune som ville søke om oppreisning fra staten. Resultatet var at det ble 12 tidligere tapere som søkte. Du som rådmann sier at på Røstad off. Skole gikk det flere tusen elever, og at mange av disse var fra Levanger kommune. Det er ikke snakk om å opprette

en ordning for flere tusen tidligere elever på Røstad off. Skole.

3.

Du tar fullstendig feil når du skriver om hvilke konsekvenser det kan ha at Torbjørn Skårstad innvilges oppreisning. Du er en ekspert til å blande kortene i stor stil, og sier at potensielt vil dette kunne medføre mye administrativt arbeid og store kostnader. Du har antydnet at det vil koste Levanger kommune inntil 10 millioner kroner. Det blir veldig feil når rådmannen» påstår at det har vært komplisert å behandle slike søknader» Levanger kommune har bare hatt en søknad å behandle, nemlig Innbyggerforslaget sin søknad om Kr.250.000 til Torbjørn Skårstad, av 15.04.2018!

Jeg er meget sjokkert over dine forslag, og mange av dine argumenter mangler tillit og menneskelig forståelse. «Du må ikke tåle så inderlig vel, den urett som ikke rammer deg selv». Det sa Arnulf Øverland så treffende. Det skal også gjelde i saken til Torbjørn Skårstad.

Kopi: Trond Knudsen, Støttegruppa

Med hilsen

Ola Ødegaard, tidl.
generalsekretær